



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 19 grudnia 2024 r.

WIR-I.7840.9.6.2024.DR

DECYZJA NR 767/SAAB/2024

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwanej dalej Kpa oraz art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 697) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w tutejszym organie w dniu 20 czerwca 2024 r., uzupełnionego i zmienionego w dniach 14 sierpnia 2024 r. oraz 14 listopada 2024 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę

dla:

Miasto Stołeczne Warszawa
Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

obejmujące:

„Budowa stacji A12, wentylatorni szlakowych B12 i B13 oraz infrastruktury towarzyszącej wraz z rozbiórką istniejącego tunelu B12/B13 na długości projektowanych obiektów”, na terenie nr działki 90/14, nr obrębu 5-05-01; nr działki 2/2 z obrębu 5-05-02; nr działki 76; 127/3; 127/4; 127/5; 127/6; 129/1; 129/2 z obrębu 5-05-03, nr dz. 39/2, 39/3, 39/5, 40/1, 192/1, 192/2 z obrębu 5-05-04, dz. ew. 12/1, 12/2 z obrębu 5-05-06, dz. ew. 2 z obrębu 5-05-07, jedn. ew. 146510_8, m. st. Warszawa, woj. mazowieckie,

autorzy projektu:

- mgr inż. arch. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXX bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP nr ew. XXXXX;
- mgr inż. arch. XXXXX XXXX XXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP nr ew. XXXXX;
- mgr inż. arch. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP nr ew. XXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXX w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;
- mgr inż. XXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXX w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXX XXXX posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. XXXXX w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXXXXXX;

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

- mgr inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXX w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- dr inż. XXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności linie, węzły i stacje kolejowe, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXX posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXX w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXX w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXX bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXX posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXX w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;

- mgr inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXX bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXXXXXX.

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.
2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
5. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej Nr 33/SPEC/2024 z dnia 10 marca 2024 r., znak: WIR-I.747.2.1.2023.IK1 sprostowanej postanowieniem NR 1331/SAAB/2024 z dnia 4 listopada 2024 r., znak: WIR-I.747.2.1.2023.IK1.
6. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 31 lipca 2023 r., znak: WOOS-II.420.48.2020.PT.34. sprostowanej postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 26 października 2023 r., znak: WOOS-II.420.48.2020.PT.36.
7. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji Nr ZDM/RIN/O/POST/333/2024 z dnia 15 maja 2024 r. Prezydenta m. st. Warszawy zezwalającej na lokalizację liniowych urządzeń obcych oraz urządzeń obcych w pasie drogowym.
8. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego DE ZNS/01113/2021, znak: ZS.9022.265.2021.AK1 z dnia 6 sierpnia 2021 r.
9. Należy dostosować się do warunków wynikających z protokołu z narady koordynacyjnej Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 14 maja 2022 r., znak: BG-BDZ-KPS.6630.632.2022.IWA.
10. Należy dostosować się do warunków wynikających z protokołu z narady koordynacyjnej Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 7 marca 2024 r., znak: BG-BDZ-KPS.6630.361.2024.PPR.
11. Należy dostosować się do warunków wynikających z protokołu z narady koordynacyjnej Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 7 marca 2024 r., znak: BG-BDZ-KPS.6630.363.2024.PPR.

12. Należy dostosować się do warunków wynikających z decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 6 czerwca 2024 r., znak: WZWL.5142.569.2024.JS.

13. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.

14. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

15. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1213).

16. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~

3. Terminy rozbiórki:

- 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: ²⁾
 - rozbiórka tunelu szlakowego B12/B13 na długości projektowanej stacji A12 oraz wentylatorni B12 i B13, w terminie ważności niniejszej decyzji,

~~2) tymczasowych obiektów budowlanych.~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

Zgodnie z art. 19 ustawy Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 19 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554), **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, nad wykonaniem robót budowlanych w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości:

województwo mazowieckie, jedn. ew. 146510_8, m. st. Warszawa

obręb 5-05-01, działki ew. nr: 90/14, 90/13, 79/1, 89, 88/3, 88/4, 88/1, 82, 86, 87, 155/1, 155/2, 155/3,

obręb 5-05-02, działki ew. nr: 2/3, 2/2, 55, 53, 27/1

obręb 5-05-03, działki ew. nr: 76, 127/3, 127/4, 127/5, 127/6, 129/1, 129/2, 128, 124/14, 124/15, 125, 126, 124/16, 121/2, 121/1, 75

obręb 5-05-04, działki ew. nr: 39/2, 39/3, 39/5, 40/1, 192/1, 192/2, 23, 94, 95, 109, 114, 119, 110, 115, 120, 125, 126, 129/3, 129/4, 39/4, 134

obręb 5-05-06, działki ew. nr: 12/1, 12/2, 54, 45, 34, 35, 11, 10/10

obręb 5-05-07, działki ew. nr: 2

Działając na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,

nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

UZASADNIENIE

W dniu 20 czerwca 2024 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: Miasto Stołeczne Warszawa, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: „Budowa stacji A12, wentylatorni szlakowych B12 i B13 oraz infrastruktury towarzyszącej wraz z rozbiórką istniejącego tunelu B12/B13 na długości projektowanych obiektów”, na terenie nr działki 90/14, nr obrębu 5-05-01; nr działki 2/2 z obrębu 5-05-02; nr działki 76; 127/3; 127/4; 127/5; 127/6; 129/1; 129/2 z obrębu 5-05-03, nr dz. 39/2, 39/3, 39/5, 40/1, 192/1, 192/2 z obrębu 5-05-04, dz. ew. 12/1, 12/2 z obrębu 5-05-06, dz. ew. 2 z obrębu 5-05-07, jedn. ew. 146510_8, m. st. Warszawa, woj. mazowieckie. W dniach 14 sierpnia 2024 r. oraz 14 listopada 2024 r. przedmiotowy wniosek uzupełniono i zmieniono po wezwaniach organu.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnoprawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. trzy egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. pełnomocnictwo.

W powyższym zakresie organ stwierdził nieprawidłowości, w związku z powyższym pismem z dnia 8 lipca 2024 r. Uzupełnienie w powyższym zakresie złożono 14 sierpnia 2024 r.

Wobec stwierdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialnoprawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej Nr 33/SPEC/2024 z dnia 10 marca 2024 r., znak: WIR-I.747.2.1.2023.IK1 sprostowanej postanowieniem NR 1331/SAAB/2024 z dnia 4 listopada 2024 r., znak: WIR-I.747.2.1.2023.IK1 oraz wymaganiami ochrony środowiska;
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W związku z brakami w powyższym zakresie, postanowieniem Nr 1090/SAAB/2024 z dnia 11 września 2024 r. Wojewoda Mazowiecki nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w terminie 30 dni od daty otrzymania postanowienia.

Jednocześnie pismem z dnia 11 września 2024 r. zgodnie z art. 50 § 1 Kpa, w myśl którego „organ administracji publicznej może wzywać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych”, tutejszy organ wezwał inwestora do złożenia dalszych uzupełnień w zakresie przedłożonego wniosku.

W dniu 7 lipca 2024 r. w tutejszym organie przedłożono prośbę o przedłużenie terminu na dokonanie uzupełnień w związku z postanowieniem Nr 1090/SAAB/2024 z dnia 11 września 2024 r. oraz wezwaniem z dnia 11 września 2024 r.

Mając na uwadze powyższe Wojewoda Mazowiecki postanowieniem nr 1226/SAAB/2024 z dnia 14 października 2024 r. oraz postanowieniem nr 1227/SAAB/2024 z dnia 14 października 2024 r. wyznaczył nowy termin na dokonanie uzupełnień braków określonych w wezwaniu Wojewody Mazowieckiego z dnia 11 września 2024 r., znak: WIR-I.7840.9.6.2024.DR oraz w postanowieniu Wojewody Mazowieckiego Nr 1090/SAAB/2024 z dnia 11 września 2024 r., znak: WIR-I.7840.9.6.2024.DR do dnia 16 listopada 2024 r.

Dnia 14 listopada 2024 r. w tutejszym urzędzie przedłożono pismo stanowiące uzupełnienie na ww. postanowienie oraz wezwanie wraz z poprawionymi trzema egzemplarzami projektu budowlanego. Jednocześnie rozszerzono wniosek w niniejszej sprawie dołączając wniosek o pozwolenie na rozbiórkę wraz z załącznikami.

W związku z dalszymi nieprawidłowościami w projekcie budowlanym, zgodnie z art. 50 § 1 Kpa, w myśl którego „organ administracji publicznej może wzywać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych” tutejszy organ pismem z dnia 2 grudnia 2024 r. wezwał inwestora do złożenia dalszych uzupełnień.

Odpowiedź na przedmiotowe wezwanie złożono w tutejszym urzędzie dnia 12 grudnia 2024 r. Następnie pełnomocnik inwestora ponownie wypożyczył projekty budowlane i przedłożył ostatecznie skorygowany projekt dnia 19 grudnia 2024 r.

W nawiązaniu do art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawa ooś, należy wskazać, że w projekcie budowlanym wykazano spełnienie warunków koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 31 lipca 2023 r., znak: WOOS-II.420.48.2020.PT.34 sprostowanej postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 26 października 2023 r., znak: WOOS-II.420.48.2020.PT.36.

zapis decyzji RDOŚ z dnia 31 lipca 2023 r., znak: WOOS-II.420.48.2020.PT.34	Spełnienie warunku w projekcie budowlanym
1.3.1. zaprojektować i wskazać miejsca wprowadzenia ścieków i wód powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia do miejskiej kanalizacji ogólnospławnej; wskazać miejsca lokalizacji urządzeń podczyszczających;	Dla odprowadzenia ścieków zaprojektowano przyłącza kanalizacyjne z włączeniem do miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej. Projekt przyłączy zawarty jest w dokumentacji „Budowa urządzeń podziemnych - Sieć kanalizacyjna” MB-L-A12-4956 - Tom III/19 (pkt. 5.5 Przyłącza kanalizacyjne do stacji metra - str. 17). Ścieki zaolejone wymagające podczyszczenia będą przechodziły przez separator substancji ropopochodnych. Elementy podczyszczające zawarte są w opracowaniu „Instalacje wewnętrzne - Część 1, Instalacje wod-kan i przeciwpożarowe” MB-L1-A12-494E - Tom III/1 1 (pkt 4.1 Ścieki, wody z awarii wodociągów i wody opadowe z wejść na stację - str. 14)

1.3.2. zaprojektować i wykonać 10 piezometrów do monitoringu wód podziemnych	Piezometry zostały wskazane do wykonania w dokumentacji „Projekt monitoringu” MB-L1-A 12-4962 (pkt 5.1 Monitoring wód gruntowych w obszarze planowanych obiektów - str. 53)
1.3.3. należy zaprojektować system ujmowania i odprowadzania wód opadowych, zabezpieczający metro przed zalewaniem w przypadku wystąpienia opadów nawałnych	Dla zabezpieczenia stacji przed zalaniem wodami opadowymi wszystkie wejścia zostały zaprojektowane jako wyniesione w stosunku do terenu istniejącego. W przypadku wystąpienia opadów nawałnych i ewentualnego dostania się wody do obiektu stacja wyposażona jest przy każdym wejściu w przepompownię wód opadowych oraz na najniższej kondygnacji w zbiornik retencyjny o pojemności 100m ³ , zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 16 maja 2023 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle metra i ich usytuowanie. „Instalacje wewnętrzne - Część 1 Instalacje wod-kan i przeciwpożarowe” MB-L1-A12-494E - Tom III/II (pkt 4.1 Ścieki, wody z awarii wodociągów i wody opadowe z wejść na stację - str. 14).
1.3.4. należy zaprojektować system monitoringu poziomu wód gruntowych.	System monitoringu wód gruntowych został opracowany w dokumentacji „Projekt monitoringu” MB-L1 -A12-4962 (pkt 5.1 Monitoring wód gruntowych w obszarze planowanych obiektów - str. 53). „Na etapie eksploatacji proponuje się prowadzenie monitoringu głównie na etapie realizacji inwestycji w stworzonej do tego celu sieci piezometrów. Zaleca się wykonywać pomiary poziomu zwierciadła oraz jakości wody przed rozpoczęciem budowy oraz w trakcie jej trwania. Częstotliwość pomiarów - raz w tygodniu z uwzględnieniem zwiększenia częstotliwości pomiarów do codziennych w trakcie prowadzenia prac odwodnieniowych wewnątrz wykopu. Na etapie eksploatacji pomiary można ograniczyć do pomiarów położenia zwierciadła wody z częstotliwością dwa razy do roku”.

Jednocześnie wnioskiem z dnia 14 listopada 2024 r. pełnomocnik inwestora wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Nadając niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, Wojewoda przychylił się do wniosku inwestora z dnia 14 listopada 2024 r.. Wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, w trybie art. 108 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Inwestor uzasadnił następująco:

„Przed Wojewodą Mazowieckim toczy się postępowanie administracyjne w sprawie decyzji o wydaniu pozwolenia na budowę dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie stacji A12, wentylatorni szlakowych B12 i B13 oraz infrastruktury towarzyszącej wraz z rozbiórką istniejącego tunelu B12/B13 na długości projektowanych obiektów”. W związku z ważnym interesem społecznym istnieje konieczność nadania decyzji kończącej postępowanie przed organem I instancji rygoru natychmiastowej wykonalności tak by Wnioskodawca mógł

od dnia otrzymania decyzji wywodzić z niej skutki prawne oraz powoływać się na nią przed innymi organami administracji publicznej.

Za realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia przemawiają następujące przesłanki:

1. Realizacja prac przedprojektowych oraz projektu budowlanego dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji A12, wentylatorni szlakowych B12 i B13 oraz infrastruktury towarzyszącej wraz z rozbiórką istniejącego tunelu B12/B13 na długości projektowanych obiektów *jest dofinansowana w ramach projektu pn. Analiza możliwości rozwoju zintegrowanego transportu w Warszawie w oparciu o metro i multimodalne węzły przesiadkowe - projekt nr 2019-P L-TM-0215-S, który jest dofinansowany ze środków instrumentu „Łącząc Europę” - CEF.*

Wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę z rygiem natychmiastowej wykonalności dla niniejszej inwestycji jest kluczowe dla możliwości osiągnięcia celów i dotrzymania terminów wynikających z Projektu pn. Analiza możliwości rozwoju zintegrowanego transportu w Warszawie w oparciu o metro i multimodalne węzły przesiadkowe.

2. W dniu 10 maja 2018 r. Rada m.st. Warszawy uchwałą nr LXVI/1800/2018 przyjęła strategię rozwoju „Strategia #Warszawa2030”. Strategia jest najważniejszym dokumentem wyznaczającym kierunek rozwoju miasta. Stanowi wynik wspólnej pracy mieszkańców, przedsiębiorców, ekspertów różnych branż, organizacji pozarządowych i Urzędu m.st. Warszawy. Dokument stawia przed miastem strategiczne cele rozwojowe, których realizacja ma wprowadzić tę wizję w życie. Rozwinięciem każdego celu strategicznego są cele operacyjne. Do realizacji celu operacyjnego 3.3 „Korzystamy z przyjaznego systemu transportowego”, stanowiącego część celu strategicznego 3. „Funkcjonalna przestrzeń” przyjęto program wykonawczy o nazwie „Program zrównoważonej mobilności dla m.st. Warszawy do roku 2026”.

Program określa sposób poprawy jakości poruszania się po mieście z poszanowaniem wszystkich uczestników ruchu, opisuje działania prowadzące do tego by system transportowy był przyjazny dla użytkowników i efektywny, a także wskazuje, jak optymalnie inwestować środki finansowe aby osiągnąć wyznaczone cele, realizując koncepcję zrównoważonej mobilności.

Rozwój sieci metra wpisuje się w drugi z pięciu celów szczegółowych programu o nazwie „Podróżujemy transportem zbiorowym”, poprzez realizację działania 2.1. Sieć metra, które realizowane jest przez dwa typy projektów: budowa metra oraz zakup taboru metra.

Realizacja inwestycji polegającej na rozbudowie I linii metra w Warszawie, w tym, budowie stacji A12 wraz z wentylatorniami szlakowymi B12 i B13 oraz infrastrukturą towarzyszącą wpłynie na zwiększenie dostępności i liczby użytkowników transportu szynowego, przyczyni się do zmniejszenia ruchu tranzytowego samochodów przez miasto oraz do zmniejszenia liczby samochodów wjeżdżających do miasta ze strefy podmiejskiej. Poprawi także ocenę wygody użytkowania transportu zbiorowego, która zależy m. in. od czasu podróży, obejmującego czas i łatwość przesiadek oraz dojść do przystanków, co nawiązuje także do działań 2.3 (Rozwiązania dla transportu zbiorowego) i 2.4 (Parkingi i węzły przesiadkowe) programu, które mają za zadanie zwiększyć dostępność i jakość infrastruktury pasażerskiej, skrócić czas przejazdów, ułatwić przesiadki oraz zintegrować różne środki transportu.

Przedsięwzięcie wykazuje także zgodność z innymi dokumentami promującymi rozwój m. st. Warszawy, które poruszają kwestię transportu zbiorowego w nawiązaniu do przyjętej „Strategii #Warszawa2030”, takimi jak: Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+ oraz Zielona Wizja Warszawy.

3. W dniu 9 lipca 2009 Rada m.st. Warszawy uchwałą nr LVIII/1749/2009 przyjęła "Strategię Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważony Plan Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy" wraz

z Raportem z konsultacji społecznych. Celem generalnym polityki transportowej m.st. Warszawy jest usprawnienie i rozwój systemu transportowego, podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Warszawy, wzrost poziomu życia mieszkańców, jak również ochrona i poprawa stanu środowiska. Cel ten ma być osiągnięty m.in. poprzez:

- poprawę standardów przepustowości transportu zbiorowego,
- skrócenie czasu podróży,
- zapewnienie dostępności komunikacji publicznej,
- zapewnienie sprawności funkcjonowania transportu w dobie rozwoju demograficznego i przestrzennego,
- integrację poszczególnych elementów transportu zbiorowego.

Spełnienie generalnego celu polityki transportowej będzie możliwe do osiągnięcia m.in. poprzez realizację inwestycji polegającej na rozbudowie I linii metra w Warszawie, w tym, budowie stacji A12 wraz z wentylatorniami szlakowymi B12 i B13 oraz infrastrukturą towarzyszącą.

Stacja metra A12 „Plac Konstytucji”, planowana do realizacji pod ul. Marszałkowską, pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Wilczą i z ul. Koszykową, pozwoli na obsługę nie tylko okolicznych terenów mieszkaniowych rejonu ul. Marszałkowskiej i MDM, ale także licznych w tej części miasta obszarów o charakterze kulturalnym, oświatowym, usługowo-handlowym, wpływając tym samym na rozwój i możliwość pełnego wykorzystania potencjału południowej części Śródmieścia.

Wybudowanie stacji w rejonie Placu Konstytucji wpłynie na poprawę dostępności komunikacji zbiorowej w centrum miasta i pomoże w rewitalizacji okolic stacji, m. in. poprzez zapewnienie dostępu do szybkiego i niezawodnego środka komunikacji.

4. Najważniejszymi celami bezpośrednimi „Budowy stacji A12, wentylatorni szlakowych B12 i B13 oraz infrastruktury towarzyszącej wraz z rozbiórką istniejącego tunelu B12/B13 na długości projektowanych obiektów” są:

- realizacja zamierzenia spełniającego cele, a także możliwość wykorzystania środków unijnych ze środków instrumentu „Łącząc Europę” - CEF,
- budowa środka transportu przyjaznego środowisku, stanowiącego alternatywę dla układu naziemnego,
- kontynuacja rozwoju systemu metra zgodnie z celami strategicznymi m. st. Warszawy oraz celami polityki transportowej m. st. Warszawy,
- unowocześnienie systemu transportowego poprzez jego modernizację i rozwój, celem zapewnienia wysokiej jakości oraz efektywności, poprzez ograniczenie czasu i kosztów operacyjnych podróży,
- dostosowanie systemu transportowego do dynamicznych przekształceń przestrzennych i demograficznych,
- utrzymanie komunikacji zbiorowej dla pasażerów, w tym osób z niepełnosprawnością,
- wibracji generowanych w transporcie indywidualnym,
- zwiększenie dostępności transportu zbiorowego dla osób starszych, niepełnosprawnych oraz matek z dziećmi w wózkach poprzez zastosowanie nowoczesnej infrastruktury oraz nowoczesnego taboru.

Wszystkie wyżej wymienione cele należy postrzegać jako ważne interesy społeczne wymagające realizacji. Istotnym i nie dającym się zastąpić w inny sposób (ze względu na ograniczoną przepustowość dróg oraz brak miejsca do budowy dodatkowych ciągów szyn tramwajowych) środkiem realizacji tych interesów jest rozbudowa istniejącej I linii metra.

Mając na uwadze przywołane powyżej okoliczności, zasadnym jest nadanie decyzji, która zakończy postępowanie toczące się przed Wojewodą Mazowieckim, rygoru natychmiastowej wykonalności.”

Mając na względzie powyższe uzasadnienie, tutejszy organ rozważył okoliczności przedstawione przez inwestora i uznał, że zasadne jest nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zwłaszcza, że niezwłoczne rozpoczęcie i jak najszybsze zakończenie przedmiotowej inwestycji przyczyni się do zaspokojeniem ważnego interesu społecznego oraz gospodarczego.

W związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), podmiot zwolniony z opłaty skarbowej.

Załącznik: zatwierdzony projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan XXXXXXXX XXXXX – pełnomocnik inwestora (+ 1 egz. proj. budowlanego)
2. pozostałe strony postępowania w drodze publicznych obwieszczeń
3. aa (+ 1 egz. proj. budowlanego)

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+ 1 egz. proj. budowlanego)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (dot. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 31 lipca 2023 r., znak: WOŚ-II.420.48.2020.PT.34)

Pouczenie²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).