



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 08 października 2024 r.

WK-I.431.3.1.2024

**Pan
Adam Ciszkowski
Burmistrz Halinowa**

**Urząd Miejski w Halinowie
ul. Spółdzielcza 1
05-074 Halinów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy: Błażej Jakoniuk – zastępca kierownika oddziału oraz Andrzej Nieszporek – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 8 do 15 maja 2024 r. kontrolę w Urzędzie Miejskim w Halinowie, z siedzibą w Halinowie przy ul. Spółdzielczej 1.

Kontrolą objęto realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 29 kwietnia 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 9 września 2024 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 poz. 190).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljdd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Halinowa wydał na wnioski złożone przez przedsiębiorców 13 zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, 1 zezwolenie w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, 2 zezwolenia na prowadzenia grzebowisk zwłok zwierzęcych oraz 4 decyzje o zmianie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych.

Nie wydawano zezwoleń na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, jak również nie wydawano decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia ani cofających zezwolenie w poddanych kontroli zakresach.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach³ (dalej u.c.p.g.) Rada Miejska w Halinowie podjęła uchwały, w których określono warunki, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresach objętych kontrolą. Ponadto zgodnie z art. 7 ust. 6b o utrzymaniu czystości i porządku w gminach organ prowadzi ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń w formie elektronicznej.

W kontrolowanej jednostce opracowano i udostępniono w formie elektronicznej na stronie internetowej urzędu gminy, wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie: opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, jak również prowadzenia grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych oraz ich części, zgodnie z art. 8 ust. 5 u.c.p.g.

Badaniu poddano 4 decyzje w sprawie udzielenia zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, 1 decyzję w sprawie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, 2 decyzje w sprawie udzielenia zezwolenia na prowadzenie grzebowisk dla zwierząt oraz 2 decyzje o zmianie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, stwierdzając że wydano je na podstawie kompletnych wniosków⁴, z zachowaniem właściwości miejscowej organu określonej w art. 7 ust. 6 u.c.p.g., a także z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego⁵ (dalej k.p.a.).

³ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399).

⁴ W 2 przypadkach wnioski zostały uzupełnione po wystosowaniu wezwania w trybie art. 64 § 2 k.p.a.

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

Wszystkich poddanych badaniu zezwoleń udzielono na okres nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9 ust. 1b powyższej ustawy.

Za wydanie zezwoleń pobrano opłaty skarbowe w prawidłowej wysokości, określonej w cz. III pkt 42 i 44 ppkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁶.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami pomimo niewniesienia opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia. W przedmiotowej sprawie opłatę skarbową wniesiono 7 maja 2024 r., podczas gdy decyzja zezwalająca została wydana 29 kwietnia 2024 r. Zgodnie z treścią art. 6 ustawy o opłacie skarbowej, opłatę skarbową wpłaca się z chwilą złożenia wniosku o wydanie zezwolenia.
2. Wydanie niekompletnych decyzji niezawierających pouczenia o uprawnieniu wynikającym z treści art. 127a k.p.a., czym naruszono wymóg określony w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. Powyższa nieprawidłowość dotyczy wszystkich decyzji, które poddano kontroli.
3. Niewprowadzenie do CEIDG informacji o udzielonych zezwoleniach na prowadzenie działalności w kontrolowanych zakresach we wszystkich poddanych analizie przypadkach, czym naruszono postanowienia art. 44 ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁷ (dalej CEIDG), zgodnie z którym organ koncesyjny wprowadza dane o udzielonym zezwoleniu do CEIDG „(...) nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczy (...)”. Powyższą nieprawidłowość usunięto w trakcie trwania czynności kontrolnych.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że w przypadku 2 postępowań zakończonych wydaniem decyzji zezwalających na prowadzenie grzebowisk dla zwierząt, dwukrotnie wzywano wnioskodawców do uzupełnienia braków formalnych na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. W przedmiotowych sprawach organ uznał informacje wskazane przez wnioskodawców w ramach uzupełnienia wniosków za niewystarczające i ponownie wezwał ich do uzupełnienia wniosku w trybie art. 64 § 2 k.p.a. Należy zaznaczyć, że przywołany przepis przewiduje

⁶ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

⁷ Ustawa dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541).

pozostawienie wniosku bez rozpoznania w przypadku jego nieuzupełnienia w wyznaczonym terminie i nie jest możliwe powtórne wzywanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku na jego podstawie. W opisywanych przypadkach należało zastosować tryb przewidziany w art. 50 k.p.a. Ponadto w jednej z przedmiotowych spraw przedłużono termin na uzupełnienie wniosku, czego nie przewidują przepisy k.p.a.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:

1. Wydawanie decyzji zezwalających na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami wyłącznie na podstawie wniosków, do których dołączono dowód uiszczenia opłaty skarbowej za jej wydanie, a w przypadku stwierdzenia jej braku, wzywania wnioskodawcy w trybie art. 261 k.p.a. do jej uzupełnienia.
2. Wydawanie kompletnych decyzji w przedmiocie udzielania zezwoleń na prowadzenie działalności regulowanej, o której mowa w art. 7 u.c.p.g., zawierających w szczególności pouczenie o uprawnieniach wynikających z art. 127a k.p.a. oraz o skutkach skorzystania z tych uprawnień.
3. Terminowe wprowadzanie do CEIDG informacji o udzielonych zezwoleniach na prowadzenie działalności regulowanej, o której mowa w art. 7 u.c.p.g.

Ponadto wskazuję na konieczność pozostawiania wniosków bez rozpoznania zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 64 §2 k.p.a. po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego w wezwaniu do uzupełnienia braków formalnych wniosku.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Burmistrza do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach

ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.
Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Lesław Kuczyński
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/