



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 06 lutego 2025 r.

WK-I.431.1.86.2024

Pan

Dariusz Stanisław Rafalik

Wójt Gminy Małkinia Górna

Urząd Gminy Małkinia Górna

ul. Przedszkolna 1

07-320 Małkinia Górna

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej², Renata Pęza – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 20 do 26 listopada 2024 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Małkinia Górna, z siedzibą przy ul. Przedszkolnej 1.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie przyjmowania, przekształcania, przesyłania przez gminę wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej w okresie od 1 stycznia do 6 listopada 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 27 stycznia 2025 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Małkinia Górna przyjął i przesłał 157 wniosków o dokonanie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG)³. Nie stwierdzono przypadków wpływu wniosków o wpis do CEIDG o niepodjęciu działalności gospodarczej, a także wniosków o wpis pozostawionych bez rozpoznania. Badaniu poddano łącznie 19 wniosków o dokonanie wpisu⁴.

Poddane badaniu wnioski zostały złożone na formularzach zgodnych z wzorem dostępnym na stronie internetowej CEIDG, stosownie do wymogu określonego w art. 3 ust. 2 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁵. Przedmiotowe wnioski zostały opatrzone własnoręcznym podpisem wnioskodawcy, zgodnie z art. 10 ust. 8 w związku z art. 8 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy. Jednocześnie organ gminy potwierdzał tożsamość wnioskodawców składających wnioski oraz, za pokwitowaniem przyjęcie wniosków, spełniając wymóg określony w art. 8 ust. 3 ustawy o CEIDG⁶.

Wszystkie poddane badaniu przypadki zgłoszenia zostały przyjęte i prawidłowo przekształcone na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłane do CEIDG w ustawowym terminie, tj. nie później niż następnego dnia roboczego, zgodnie z regulacjami określonymi w art. 8 ust. 4 powyższej ustawy.

Do wniosków o wpis oraz o zmianę wpisu dołączono wymagane oświadczenie o braku orzeczonych zakazów dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej, wykonywania określonego zawodu, którego wykonywanie przez przedsiębiorcę podlega wpisowi do CEIDG lub prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, leczeniem, edukacją małoletnich lub z opieką nad nimi, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 2 pkt 13-15 ustawy o CEIDG.

³ W tym: 26 wniosków o wpis działalności gospodarczej, 61 wniosków o zmianę wpisu, 18 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 33 wnioski o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej oraz 19 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

⁴ W tym: 5 wniosków o wpis działalności gospodarczej, 5 wniosków o zmianę wpisu, 3 wnioski o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 3 wnioski o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej oraz 3 wnioski o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej. Pełny wykaz spraw poddanych analizie znajduje się w arkuszu ustaleń kontroli nr 2 załączonym do akt kontroli.

⁵ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541), dalej: ustawa o CEIDG.

⁶ Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym pracownika upoważnionego do udzielania wyjaśnień w trakcie kontroli – „Tożsamość osób składających wnioski o dokonanie wpisu do CEIDG weryfikowana była na podstawie okazanego dowodu osobistego lub innego dokumentu ze zdjęciem. W przypadku gdy przedsiębiorca nie posiada numeru PESEL okazuje on upoważnionemu pracownikowi paszport albo inny dokument potwierdzający jego tożsamość i obywatelstwo.”

Wójt Gminy Małkinia Górna przekazał do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do przekształcania i podpisywania złożonych wniosków⁷, spełniając tym samym wymóg określony w art. 8 ust. 5 wspomnianej wyżej ustawy. Wszystkie badane wnioski zostały przekształcone i przesłane do CEIDG przez upoważnionych pracowników.

Dokumentacja związana z wnioskami o wpis do CEIDG przechowywana była w segregatorach, odrębnie dla każdego roku i opatrzona opisem wskazującym na prawidłowe oznaczenie kategorią archiwalną oraz symbolem klasyfikacyjnym, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt, a także stosownie do wymogu określonego w art. 8 ust. 6 ustawy o CEIDG⁸.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na przyjęciu, przekształceniu na formę dokumentu elektronicznego i przesłaniu do CEIDG niekompletnego wniosku o wpis⁹, niezawierającego informacji o obywatelstwie przedsiębiorcy, tj. danych, określonych w art. 5 ust. 1 pkt 5 ustawy o CEIDG oraz nie oznaczono pola nr 10 dotyczącego oświadczenia, o którym mowa w art. 7 ustawy o CEIDG. W ww. wniosku nie wskazano również miejscowości przy dacie jego złożenia. Ustalono, że w ww. przypadku brak było dowodu potwierdzającego fakt wzywania przedsiębiorcy do uzupełnienia lub korekty brakujących informacji, w myśl art. 10 ust. 6 ustawy o CEIDG¹⁰.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w zakresie przyjmowania, przekształcania, przesyłania przez gminę wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień.**

⁷ Zgłoszenie pracowników upoważnionych do obsługi systemu teleinformatycznego CEIDG z: 31 stycznia 2019 r., 14 lutego 2022 r. i 26 stycznia 2023 r.

⁸ Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym pracownika upoważnionego do udzielania wyjaśnień w trakcie kontroli – „Wnioski do CEIDG oraz cała dokumentacja z nimi związana ułożone są chronologicznie w segregatorach (...) Każdy z segregatorów zawiera spis spraw, zawarte w segregatorze wnioski są ponumerowane według spisu spraw. W/w dokumenty przechowywane są w zamykanej na klucz szafie. Do szafy nie mają dostępu osoby nieupoważnione. (...) wnioski przekazywane są do archiwum zakładowego znajdującego się w Urzędzie Gminy. W archiwum przechowywane są przez okres 10 lat. Po tym czasie przekazywane są do brakowania”.

⁹ Dotyczy wniosku z 17 października 2024 r.

¹⁰ Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym pracownika upoważnionego do udzielania wyjaśnień w trakcie kontroli – „Nie wzywano przedsiębiorców do uzupełnienia brakujących informacji, zawartych w papierowych formularzach wniosków, zgodnie z wymogami art. 10 ust. 6 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy ze względu na przeoczenie zawartych danych we wnioskach papierowych”.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuje Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości poprzez przyjmowanie, przekształcanie na formę dokumentu elektronicznego i przesyłanie do CEIDG kompletnych wniosków o wpis, a w przypadku wpłynięcia wniosków niepoprawnych – wzywanie wnioskodawców do skorygowania lub uzupełnienia wniosków, zgodnie z art. 10 ust. 6 ustawy o CEIDG. Zwracam również uwagę na obowiązek oznaczania pola nr 10 dotyczącego oświadczenia, o którym mowa w art. 7 ustawy o CEIDG.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuje Pana Wójta do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień.

Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub platformy ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/