



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 10 lutego 2025 r.

WK-I.431.1.101.2024

**Pan
Jerzy Długosz
Wójt Gminy Skórcz**

**Urząd Gminy w Skórcu
ul. Siedlecka 3
08-114 Skórcz**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej² kontrolerzy: Iwona Parys oraz Paulina Domagała – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 31 grudnia 2024 r. do 21 stycznia 2025 r. kontrolę w Urzędzie Gminy w Skórcu, z siedzibą przy ul. Siedleckiej 3.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie przyjmowania, przekształcania, przesyłania przez gminę wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej, w okresie od 1 stycznia do 16 grudnia 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 29 stycznia 2024 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W okresie objętym kontrolą do Wójta Gminy Skórzec wpłynęło 99 wniosków o dokonanie wpisu³ do CEIDG. Nie stwierdzono przypadków wpływu wniosków o wpis do CEIDG informacji o niepodjęciu działalności gospodarczej, a także przypadków pozostawienia wniosków bez rozpoznania.

Kontroli poddano ogółem 21 wniosków o dokonanie wpisu⁴.

Poddane badaniu wnioski zostały złożone w postaci papierowej, na formularzach zgodnych z wzorami udostępnionymi na stronie internetowej CEIDG⁵, w myśl art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁶.

Do wniosków o wpis i zmianę wpisu dołączono wymagane oświadczenie o braku orzeczonych zakazów dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej, wykonywania określonego zawodu, którego wykonywanie przez przedsiębiorcę podlega wpisowi do CEIDG oraz prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, leczeniem, edukacją małoletnich lub z opieką nad nimi, a także o posiadaniu tytułu prawnego do nieruchomości, których adresy są wpisywane do CEIDG, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 1, w związku z art. 5 ust. 2 pkt 13-15 ustawy o CEIDG.

We wszystkich poddanych badaniu przypadkach złożone wnioski zostały przekształcone na postać dokumentu elektronicznego, opatrzone wymaganym podpisem przez osobę upoważnioną do tego przez organ oraz przesłane do CEIDG, w myśl art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG.

Wójt Gminy Skórzec przekazał do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do przekształcania oraz podpisywania przekształconych wniosków⁷, zgodnie z wymogiem określonym w art. 8 ust. 5 ustawy o CEIDG.

Wnioski o wpis do CEIDG oraz związana z nimi dokumentacja jest archiwizowana w jednostce kontrolowanej, stosownie do wymogu określonego w art. 8 ust. 6 ustawy o CEIDG. Dotychczas organ nie przeprowadzał brakowania dokumentacji w przedmiotowym zakresie.

³ W tym: 18 wniosków o wpis działalności gospodarczej, 38 wniosków o zmianę wpisu, 10 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 19 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz 14 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

⁴ W tym: 5 wniosków o wpis działalności gospodarczej, 5 wniosków o zmianę wpisu, 5 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 3 wnioski o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz 3 wnioski o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

⁵ Dotyczy formularzy CEIDG-1 wersji: 3.0, 2.1.0., 2.1.1. Z wyjaśnień pisemnych Wójta Gminy wynika, że organ nie udostępniał wnioskodawcom formularzy wersji 2.1.0. i 2.1.1. po dacie opublikowania wersji 3.0.

⁶ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, ze zm.), dalej ustawa o CEIDG.

⁷ Zgłoszeń dokonano, odpowiednio: 07.11.2016 r. oraz 29.04.2024 r.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przekształcenie na formę dokumentu elektronicznego i przesłanie do CEIDG 1 wniosku złożonego w postaci papierowej, który nie został podpisany przez przedsiębiorcę⁸ oraz 4 wniosków niezawierających danych określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o CEIDG, tj. odpowiednio: dodatkowego określenia włączonego do firmy⁹ i numeru REGON¹⁰, pomimo że zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 1 i 7 ustawy o CEIDG „wniosek (...) niezawierający danych podlegających wpisowi zgodnie z art. 5 lub (...) niepodpisany (...)” jest wnioskiem niepoprawnym¹¹ i w myśl art. 10 ust. 1 ww. ustawy – nie podlega wpisowi do CEIDG¹². W badanych przypadkach nie została zastosowana procedura określona w art. 10 ust. 6 ustawy o CEIDG, zgodnie z którym jeżeli wniosek złożony w postaci papierowej „jest niepoprawny, organ gminy niezwłocznie wskazuje wnioskodawcy uchybienia oraz wzywa do skorygowania lub uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni roboczych, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania.”.
2. Wskazanie w 4 poddanych kontroli wnioskach przekształconych na postać dokumentu elektronicznego i przesłanie do CEIDG danych niezgodnych z wnioskiem złożonym w postaci papierowej, tj.:
 - kodu określającego przedmiot działalności gospodarczej, którego przedsiębiorca nie wskazał we wniosku złożonym w postaci papierowej¹³ – w przypadku 1 wniosku

⁸ Dotyczy wniosku o zmianę wpisu. Zgodnie z art. 10 ust. 8 ustawy o CEIDG – wniosek sporządzony w postaci papierowej i złożony w wybranym urzędzie gminy „jest opatrzony własnoręcznym podpisem wnioskodawcy”. W powyższym przypadku przedsiębiorca podpisał wydruk wniosku przekształconego na formę dokumentu elektronicznego, po jego podpisaniu przez upoważnionego pracownika i przesłaniu do CEIDG. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „Wniosek wprowadzono do systemu w obecności przedsiębiorcy. Przedsiębiorca podpisał wniosek przekształcony w systemie po jego przesłaniu do CEIDG, przeoczono brak podpisu pod wnioskiem przedsiębiorcy.”.

⁹ Dotyczy 2 wniosków o zmianę wpisu.

¹⁰ Dotyczy 1 wniosku o zmianę wpisu i 1 wniosku o zmianę w przedmiocie zawieszenia działalności gospodarczej.

¹¹ Zgodnie z art. 10 ust. 3 oraz art. 20 ust. 2 ustawy o CEIDG „Dane zgłaszane we wniosku o zmianę wpisu obejmują dane, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1-4 (...)”, „Wniosek o zmianę wpisu w przedmiocie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej zawiera dane wymienione w art. 5 ust. 1 pkt 1-4.”, a zgodnie z art. 15 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy o CEIDG do wniosków o zmianę wpisu oraz wniosków składanych przez przedsiębiorców zawieszających wykonywanie działalności gospodarczej stosuje się odpowiednio przepisy art. 10 ustawy o CEIDG, z wyłączeniem, odpowiednio: przepisów art. 10 ust. 2 pkt 5 lub art. 10 ust. 2 pkt 3-6 ww. ustawy.

¹² Wnioski przekształcone na formę dokumentu elektronicznego zawierały dane określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o CEIDG, jednak podkreślić należy że wniosek złożony w postaci papierowej powinien zawierać wszystkie wymagane dane, aby można było dokonać jego przekształcenia na formę dokumentu elektronicznego. Automatyczne pobranie w procesie przekształcania wniosku papierowego danych przedsiębiorcy wprowadzonych już wcześniej do CEIDG nie zwalnia przedsiębiorcy składającego wniosek papierowy z podania w nim wymaganych danych.

¹³ Dotyczy kodu PKD 42.21.Z. We wniosku złożonym w postaci papierowej wnioskodawca wskazał kod „41.21”, który nie występował w obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności. Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi Wójta Gminy na okoliczność powyższej rozbieżności – „Podczas wprowadzania wniosku

o wpis przedsiębiorcy do CEIDG,

- daty powstania zgłoszonej zmiany innej aniżeli określona we wniosku papierowym – w przypadku 1 wniosku o zmianę wpisu¹⁴,
- informacji o braku stałego miejsca wykonywania działalności, pomimo wskazania adresu stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej we wniosku papierowym – w przypadku 2 wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej¹⁵,
a także niezamieszczenie w 1 przekształconym wniosku o wpis przedsiębiorcy do CEIDG informacji o małżeńskiej wspólności majątkowej, pomimo jej wskazania we wniosku papierowym¹⁶.

Wobec powyższych rozbieżności nie jest możliwe stwierdzenie czy dane przekazane do CEIDG są zgodne z żądaniem wnioskodawców¹⁷.

3. Nieterminowe przekształcenie, podpisanie i przesłanie do CEIDG 2 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG. Powyższych czynności dokonano, odpowiednio: drugiego¹⁸ i trzeciego dnia roboczego¹⁹ po dniu otrzymania wniosku. Zaniechaniem powyższym naruszono wymóg określony w art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG, zgodnie z którym *„Organ gminy przekształca wnioski (...) i przesyła do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania.”*. W drugim z wymienionych przypadków nieprawidłowość spowodowana była niezapewnieniem obsady personalnej

do systemu poinformowano o zaistniałej sytuacji przedsiębiorcę. Przedsiębiorca wyraził zgodę na zmianę kodu na 42.21.Z, jednak, omyłkowo, nie zostało to zapisane na wniosku złożonym przez przedsiębiorcę.”.

¹⁴ We wniosku przekształconym wskazano jako datę zmiany 01.08.2024 r., podczas gdy we wniosku złożonym w postaci papierowej przedsiębiorca określił ją na 01.07.2024 r. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „Data powstania zmiany została omyłkowo wprowadzona przez pracownika, jednak przedsiębiorca zaakceptował ustnie taką zmianę”.

¹⁵ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi Wójta Gminy – „dane nie uległy zmianie i nie zostały przekształcone elektronicznie, o czym przedsiębiorca poinformował organ ustnie.”, „Wniosek wprowadzono do systemu w obecności przedsiębiorcy (...) przedsiębiorca poinformował organ o braku stałego miejsca wykonywania działalności pomimo wskazania we wniosku papierowym. W związku z tym pracownik przekształcając wniosek zaznaczył w punkcie 7 brak stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej.”. Wobec powyższych wyjaśnień podkreślić należy, że zmiana wniosku przez przedsiębiorcę powinna zostać dokonana z zachowaniem formy, w jakiej wniosek został sporządzony.

¹⁶ Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „W sprawie małżeńskiej wspólności majątkowej nastąpił błąd pracownika wprowadzającego wniosek do systemu. Omyłkowo nie zaznaczono punktu w systemie (...)”.

¹⁷ Podkreślić należy, że przekształcenie wniosku polega na zmianie jego postaci, stąd treść poprawnie wypełnionego wniosku powinna być wiernie przeniesiona do formularza elektronicznego. Wydruk wniosku przekształconego, który został już przekazany do CEIDG nie stanowi wniosku w rozumieniu art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy o CEIDG. Podpisanie przedmiotowego wydruku przez wnioskodawcę nie może być uznane za korektę wniosku.

¹⁸ Dotyczy wniosku, który wpłynął 27.02.2024 r. i został przekształcony na postać dokumentu elektronicznego 29.02.2024 r.

¹⁹ Dotyczy wniosku, który wpłynął 17.01.2024 r. i został przekształcony na postać dokumentu elektronicznego 22.01.2024 r.

minimalizującej ryzyko naruszenia terminowości przy realizacji kontrolowanego zadania z powodu absencji pracowniczej²⁰.

Ponadto stwierdzono, że:

- a) w 8 poddanych kontroli wnioskach nie została uzupełniona sekcja przeznaczona do wypełnienia przez urząd w zakresie wskazania osoby składającej wniosek oraz daty złożenia wniosku²¹;
- b) w 1 przypadku przedsiębiorcy nie doręczono potwierdzenia złożenia wniosku o zmianę we wpisie do CEIDG, pomimo wymogu określonego w art. 8 ust. 3 ustawy o CEIDG, zgodnie z którym, jeżeli wniosek o wpis składany jest w postaci papierowej w urzędzie gminy – „*organ gminy potwierdza (...), za pokwitowaniem, przyjęcie wniosku.*”²²;
- c) organ gminy nie poinformował CEIDG o cofnięciu 3 osobom udzielonych im upoważnień do przekształcania, podpisywania i przesyłania do CEIDG wniosków o wpis²³, pomimo wymogu w tym zakresie określonego w art. 8 ust. 5 ustawy o CEIDG, zgodnie z którym „*organ gminy jest obowiązany (...) niezwłocznie informować o cofnięciu upoważnień (...)*”.

Ponadto, wobec stwierdzonej praktyki gromadzenia w aktach spraw wydruków wniosków przekształconych podpisywanych przez przedsiębiorców po ich przekazaniu do CEIDG, wskazać należy, że brak jest podstawy prawnej do żądania od wnioskodawcy złożenia podpisu na wydruku wniosku przekształconego w miejscu przeznaczonym na

²⁰ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi Wójta Gminy ww. wnioski „wplynęły do Urzędu Gminy podczas nieobecności jednego pracownika, który posiadał aktualny certyfikat do podpisania wniosku. Wnioski (...) zostały przekształcone po powrocie osoby posiadającej certyfikat.” „nieobecność miała miejsce w okresie od 5.01.2024 r. do 19.01.2024 r.” oraz w dniu 27.02.2024 r.

²¹ Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „Pracownicy potwierdzali tożsamość osób przedkładających wnioski (...) prosząc o okazanie dowodu osobistego do wglądu.”.

Na każdym z poddanych kontroli wniosków przystawiona została pieczęć wpływu określająca datę wpływu wniosku.

²² Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy:

- „W momencie przyjmowania wniosku przedsiębiorcy Wójt oraz osoby upoważnione przebywały na (...) spotkaniu służbowym, co skutkowało brakiem podpisu. Przedsiębiorcę poinformowano [o możliwości odebrania potwierdzenia przyjęcia wniosku] w godzinach późniejszych jednak (...) wnioskodawca nie pojawił się po jego odbiór.”;
- organ upoważnił do podpisywania przedmiotowych potwierdzeń 2 osoby.

²³ Dotyczy 2 osób, z którymi umowa o pracę w Urzędzie Gminy w Skórcu uległa rozwiązaniu, zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy, odpowiednio: w październiku 2018 r. oraz w sierpniu 2024 r., a także 1 osoby, której zakres czynności uległ zmianie „od 2019/2020 roku”. Zgodnie z ww. wyjaśnieniami żadna z tych osób „nie posiada dostępu do CEIDG”, a organ dokona stosownego zgłoszenia do CEIDG celem usunięcia tych osób z listy użytkowników systemu.

własnoręczny podpis przedsiębiorcy lub osoby uprawnionej do złożenia wniosku²⁴. Wydruk wniosku przekształconego nie stanowi bowiem wniosku, o którym mowa w art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy o CEIDG, do którego stosuje się wymóg art. 10 ust. 8 ww. ustawy, zgodnie z którym wniosek składany w postaci papierowej w wybranym urzędzie gminy „*jest opatrzony własnoręcznym podpisem wnioskodawcy*”. Podpisanie przedmiotowego wydruku przez wnioskodawcę nie rozstrzyga też wątpliwości co do faktycznego zakresu wniosku przedsiębiorcy²⁵.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu, przekształcaniu i przesyłaniu przez organ gminy wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu z CEIDG oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:

1. Weryfikację poprawności składanych w formie papierowej wniosków o wpis do CEIDG, w tym w szczególności w zakresie ich opatrywania przez wnioskodawcę własnoręcznym podpisem oraz w zakresie danych określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o CEIDG, mając na uwadze art. 10 ust. 1 oraz art. 10 ust. 2 pkt 1 i 7 ustawy o CEIDG, a w przypadku wniosku niepoprawnego – stosowanie trybu określonego w art. 10 ust. 6 ustawy o CEIDG.
2. Wskazywanie we wnioskach przekształcanych na postać dokumentu elektronicznego wszystkich danych zgodnych z poprawnym wnioskiem złożonym w postaci papierowej, a w przypadku konieczności dokonania zmiany danych we wniosku papierowym – przekształcanie wniosku papierowego po dokonaniu jego korekty przez wnioskodawcę.
3. Terminowe przekształcanie, podpisywanie i przesyłanie do CEIDG wniosków o wpis do CEIDG, zgodnie z wymogiem określonym w art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG.

²⁴ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi Wójta Gminy – „*Wnioski są wprowadzane następnie podpisywane przez pracownika w systemie CEIDG (...), a po podpisaniu w CEIDG drukowane i przedkładane do wglądu przedsiębiorcy na potwierdzenie dokonania zmian w systemie. Przedsiębiorcy potwierdzają poprawność wprowadzonych danych poprzez podpis na wniosku przekształconym.*”.

²⁵ Dotyczy sytuacji, gdy wydruk wniosku przekształconego zawiera inne dane aniżeli wniosek papierowy.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- a) uzupełniania we wnioskach papierowych o wpis do CEIDG sekcji przeznaczonej do wypełnienia przez urząd;
- b) doręczania wnioskodawcom potwierdzeń złożenia wniosku papierowego o wpis do CEIDG, zgodnie z wymogiem określonym w art. 8 ust. 3 ustawy o CEIDG;
- c) niezwłocznego informowania CEIDG o cofnięciu udzielonych upoważnień do przekształcania, podpisywania i przesyłania do CEIDG wniosków o wpis, zgodnie z wymogiem określonym w art. 8 ust. 5 ustawy o CEIDG;
- d) zaniechania żądania podpisywania wydruków wniosków przekształconych na formę dokumentu elektronicznego przez wnioskodawców, którzy złożyli wniosek o wpis do CEIDG w formie papierowej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Lesław Kuczyński
Zastępcą Dyrektora Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/