



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 31 stycznia 2025 r.

WIR-I.7840.8.18.2024.LK

DECYZJA NR 70/SAAB/2025

Na podstawie art. 15 ust. 1 oraz art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 1286) – dalej jako ustawa w zakresie terminalu, w związku z art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) – dalej Prawo budowlane, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 17 października 2024 r., uzupełnionego w dniu 26 listopada 2024 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa,

obejmujące:

budowa gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa wraz ze stacją gazową oraz infrastrukturą towarzyszącą w ramach inwestycji pn.: „Budowa stacji systemowej regulacyjno-pomiarowej Ciechanów w ramach współpracy KSP z SGT” w msc. Grzybowo, Pawłowo, Pawłówek, Wola Pawłowska; gmina Regimin i gmina Ciechanów; powiat ciechanowski; woj. mazowieckie.

Adres zamierzenia inwestycyjnego: gmina Regimin i gmina Ciechanów; powiat ciechanowski; woj. mazowieckie.

Powiat ciechanowski:

Gmina Regimin:

Jednostka ewid. 140208_2

Obręb 0001 Grzybowo

działka o nr ewid.: 16/1, 1/4, 1/5, 1/2, 1/3, 1/1.

Obręb 0014 Pawłowo

działka o nr ewid.: 29/2, 29/1, 30, 39, 98/4, 98/3, 98/1, 99/3, 99/1, 97/1, 97/3, 97/5, 102/4, 284, 271, 270, 269, 268, 267, 272, 280, 279, 278, 277, 276, 275, 274, 249/2, 238, 237, 231/2, 235, 99/4, 97/4, 239, 240, 241, 242, 31/5, 31/7, 32/5, 33/5, 31/3, 28/10, 28/8, 28/6.

Obręb 0015 Pawłówek

działka o nr ewid.: 2/1, 2/3, 6/8, 6/1, 6/9, 1/1, 2/4, 6/5, 7/4, 7/3, 7/1, 8/3, 8/4, 8/2, 9, 10, 1/2, 112, 113, 83.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

Gmina Ciechanów:

Jednostka ewid. 140202_2 Ciechanów – obszar wiejski

Obręb 0041 Wola Pawłowska

działka o nr ewid.: 27, 26/1, 26/2.

Autorzy projektu budowlanego:

- inż. XXXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych; członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXXX do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń; członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXX;
- inż. XXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXXX do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXXX do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXXX w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń; członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXXX w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń; członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXX;
- mgr inż. arch. XXXXXXXX, posiadająca uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXX w specjalności architektonicznej; członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP o nr ewid. XXXXXXXX;
- mgr inż. arch. XXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXXX w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń; członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP o nr ewid. XXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXX, posiadająca uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXX w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXX;
- inż. XXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXX w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji

i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. XXXXXXXXXX,

- mgr inż. XXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXX,

- mgr inż. XXXXXXXXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej; członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXX;

- mgr inż. XXXXXXXXXXXXXXXXX, posiadająca uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej; członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXX;

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. Prawa budowlanego:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 Prawo budowlane.
2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 Prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno- budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
5. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
6. Należy dostosować się do warunków wskazanych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2024 r., znak: WOOS-II.420.72.2023.AGO.19 o środowiskowych uwarunkowaniach.
7. Należy dostosować się do warunków wskazanych w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12 września 2024 r., znak: WC.ZUZ.4210.185.2024.MW.
8. Należy dostosować się do warunków wskazanych w protokole Starosty Ciechanowskiego z narady koordynacyjnej z dnia 30 sierpnia 2024 r., znak: PODGK.6630.138.2024.
9. Należy dostosować się do warunków wskazanych w opinii Kolejowego Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Nr 159/2024 z dnia 27 sierpnia 2024 r., znak: KNWa2a.6314.165.2024.AP/2.
10. Należy dostosować się do warunków wskazanych w postanowieniu Wojewody Mazowieckiego Nr 859/SAAB/2024 z dnia 23 lipca 2024 r., znak: WIR-I.7840.11.51.2024.LK, sprostowanego postanowieniem Nr 875/SAAB/2024 z dnia 25 lipca 2024 r.
11. Należy dostosować się do warunków wskazanych w postanowieniu Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 12 sierpnia 2024 r., znak: WPZ.52840.372.2024.4.
12. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy

obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

13. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1213).

14. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~

~~3. Terminy rozbiórki:~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

Zgodnie z art. 19 ustawy Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554), nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, nad wykonaniem robót budowlanych w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadającego uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego, obejmuje działki w województwie mazowieckim, gmina Regimin i gmina Ciechanów, powiat ciechanowski, wskazane powyżej i objęte przedmiotową inwestycją, na których prowadzone będą roboty budowlane.

Na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 17 października 2024 r., wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji pn.: budowa gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa wraz ze stacją gazową oraz infrastrukturą towarzyszącą w ramach inwestycji pn.: „Budowa stacji systemowej regulacyjno-pomiarowej Ciechanów w ramach współpracy KSP z SGT” w msc. Grzybowo, Pawłowo, Pawłówko, Wola Pawłowska; gmina Regimin i gmina Ciechanów; powiat ciechanowski; woj. mazowieckie. Wniosek uzupełniano w dniu 26 listopada 2024 r.

Ponadto, w dniach 21 listopada 2024 r., 19 grudnia 2024 r. oraz w dniu 27 stycznia 2025 r. wypożyczano projekt budowlany w celu uzupełnienia, który został ostatecznie uzupełniony w dniu 29 stycznia 2025 r.

Organ dokonał sprawdzenia kompletności uzupełnionego wniosku pod względem formalno-prawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. trzy egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7, aktualnymi na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym przez inwestora prawie do dysponowania wskazanymi we wniosku nieruchomościami na cele budowlane,

3. decyzję Wojewody Mazowieckiego Nr 124/SPEC/2024 z dnia 18 września 2024 r., znak: WIR-I.747.3.11.2024.DM ustalającą lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu,
4. pełnomocnictwo.

Po uzupełnieniu, kompletny pod względem formalno-prawnym wniosek stanowił podstawę dla tutejszego organu do wszczęcia postępowania na podstawie art. 15 ust. 4, w związku z art. 8 ust. 1 ustawy w zakresie terminalu. Wobec powyższego pismem z dnia 9 grudnia 2024 r., znak: WIR-I.7840.8.18.2024.LK tutejszy organ zawiadomił strony (wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o wszczęciu postępowania. Zawiadomienie zostało wysłane właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz urzędów gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu. Obwieszczenie zostało również opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Zawiadomienie zawierało m. in. oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Następnie tutejszy organ dokonał sprawdzenia przedmiotowego wniosku pod względem materialno-prawnym, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z warunkami określonymi w decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 124/SPEC/2024 z dnia 18 września 2024 r., znak: WIR-I.747.3.11.2024.DM ustalającej lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu, a także z wymaganiami ochrony środowiska, zawartymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2024 r., znak: WOOS-II.420.72.2023.AGO.19 o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego
4. wykonanie, a w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 Prawa budowlanego, także sprawdzenie projektu przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

Mając na względzie powyższe stwierdzono nieprawidłowości i braki w załączonym do wniosku projekcie budowlanym. Wobec tego postanowieniem Nr 1530/SAAB/2024 z dnia 12 grudnia 2024 r., Wojewoda Mazowiecki wezwał inwestora do uzupełnienia projektu budowlanego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia.

W związku z powyższym, w dniu 19 grudnia 2024 r. zostały wypożyczone trzy egzemplarze projektu budowlanego, celem uzupełnienia.

W odpowiedzi na ww. postanowienie wojewody, w dniu 14 stycznia 2025 r. do tutejszego organu wojewódzkiego zostały złożone trzy egzemplarze uzupełnionego projektu budowlanego wraz z wyjaśnieniami.

Wobec niespełnienia w dalszym ciągu nieprawidłowości wskazanych ww. postanowieniu wojewody, na podstawie art. 50 Kpa, zgodnie z którym: „organ administracji publicznej może wzywać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych”, Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 23 stycznia 2025 r., znak: WIR-I.7840.8.18.2024.LK

wezwał inwestora do kolejnych wyjaśnień i uzupełnień w terminie 30 dni od dnia skutecznego doręczenia niniejszego wezwania.

Z uwagi na powyższe, w dniu 27 stycznia 2025 r. pełnomocnik inwestora ponownie wypożyczył trzy egzemplarze uzupełnionego projektu budowlanego, w celu dokonania kolejnych poprawek i uzupełnień, które zostały zwrócone w dniu 29 stycznia 2025 r.

W dalszej kolejności, organ wojewódzki ponownie dokonał sprawdzenia projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Po analizie przedmiotowej dokumentacji projektowej stwierdzono jej kompletność.

W związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w terminie 7 dni od daty jej doręczenia lub w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.), wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Załącznik: zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany

Otrzymują:

1. Pan XXXXXX – pełnomocnik inwestora (+1 egz. projektu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego)
2. pozostałe strony w drodze zawiadomienia oraz publicznego obwieszczenia zgodnie z art. 12 ustawy w zakresie terminalu,
3. aa. (+ 1 egz. projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego).

Do wiadomości:

1. Starosta Ciechanowski
2. Wójt Gminy Regimin
3. Wójt Gminy Ciechanów
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+ 1 egz. projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego)

Pouczenie²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).