



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 07 kwietnia 2025 r.

WK-I.431.1.19.2025

Pan
Tomasz Hapunowicz
Prezydent Miasta Siedlce

Urząd Miasta Siedlce
Skwer Niepodległości 2
08-110 Siedlce

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² kontrolerzy: Iwona Parys – główny specjalista oraz Paulina Domagała – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 3 do 14 marca 2025 r. kontrolę w Urzędzie Miasta Siedlce, z siedzibą w Siedlcach przy Skwerze Niepodległości 2.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 18 lutego 2025 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 24 marca 2025 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Prezydentowi wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą Prezydent Miasta Siedlce dokonał na podstawie złożonych wniosków 5 zmian wpisów w prowadzonym rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów. Nie dokonywano w tym okresie wpisów przedsiębiorców do rejestru, wykreśleń z rejestru, a także nie wydawano decyzji w sprawie odmowy dokonania wpisu

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).



Kontakt:
telefon: (+48) 22 695 69 95
adres e-mail: info@mazowieckie.pl
strona www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Adresy do doręczeń:
plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
ePUAP: [/t6j4lj4d68r/skrytka](https://ePUAP.gov.pl/it6j4lj4d68r/skrytka)
e-doręczenia: AE:PL-96129-72086-CJUVW-29

do rejestru działalności regulowanej ani decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem.

Badaniu poddano wszystkie dokonane w okresie kontrolowanym zmiany wpisów³, jak również kompletność tych wpisów⁴.

Ustalono, że poddanych kontroli zmian wpisów dokonano zgodnie ze złożonymi przez uprawnione osoby wnioskami o zmianę wpisu⁵, bezzwłocznie oraz zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego, określoną w art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym⁶.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów prowadzony jest w postaci papierowej. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzone są akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców⁷.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niekompletności danych zawartych w 2 poddanych kontroli wpisach dokonanych w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów⁸. W 1 wpisie brak jest zgodnego ze stanem faktycznym adresu i siedziby przedsiębiorcy oraz jego numeru identyfikacji podatkowej NIP⁹, zaś w 1 wpisie – numeru REGON przedsiębiorcy¹⁰, pomimo że przedsiębiorca taki numer posiada, a wpis dokonany został po wprowadzeniu wymogu jego zamieszczania w przedmiotowym rejestrze¹¹. Powyższe narusza wymogi określone w art. 83a ust. 6 w związku z ust. 3 pkt 1, 2 i 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Pomimo ww. niezgodności ze stanem faktycznym – organ nie zastosował procedury określonej w art. 83ab ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, zgodnie z którym „(...) starosta prostuje z urzędu wpis

³ Dotyczy zmian wpisów wskazanych w arkuszach ustaleń kontroli.

⁴ Dotyczy 4 wpisów, których zmian dokonano w okresie kontrolowanym.

⁵ Wszystkie wnioski dotyczyły zmiany danych w zakresie zatrudnionych diagnostów.

⁶ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251).

⁷ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, ze zm.)

⁸ Dotyczy wpisów dokonanych przed okresem kontrolowanym.

⁹ Wpis zawiera dane w powyższym zakresie dotyczące pierwotnie wpisanego do rejestru przedsiębiorcy (osoby fizycznej), pomimo że w grudniu 2007 r. nastąpiła zmiana formy prawnej działalności przedsiębiorcy na spółkę jawną, której nadano odrębny numer NIP. Spółka ta ma również inny adres i siedzibę, aniżeli adres wpisany do rejestru (na dzień wpisu adres ten stanowił adres siedziby przedsiębiorcy). Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej przez Prezydenta Miasta Siedlce do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – „adres ten był adresem XXXXXXXXXXXX przedsiębiorcy do roku XXXXX”. Powyższy wpis do rejestru zmieniono, wskazując nową firmę przedsiębiorcy i jego numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (brak danych nt. daty dokonania przedmiotowej zmiany), jednak nie wpisano do rejestru nadanego spółce numeru NIP oraz jej adresu i siedziby. Z akt rejestrowych prowadzonych dla przedsiębiorcy wynika, że adres siedziby przedsiębiorcy jest taki sam, jak adres stacji kontroli pojazdów wskazany w prowadzonym rejestrze, co jednak nie wynika z samego rejestru.

¹⁰ Nadmienić należy, że także 3 pozostałe poddane kontroli wpisy do rejestru działalności regulowanej nie zawierają numeru REGON, przy czym wpisy te dokonane zostały przed dniem wejścia w życie wymogu zamieszczania w rejestrze tego rodzaju numeru identyfikacyjnego.

¹¹ Dotyczy wpisu dokonanego 20.11.2018 r. Wymóg w powyższym zakresie wprowadzony został z dniem 13 listopada 2017 r., w wyniku zmiany art. 83a ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej przez Prezydenta Miasta Siedlce do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – „Brak odnotowania pod poz. 17 rejestru nr REGON wynika z przeoczenia pracownika prowadzącego w roku 2018 przedmiotowy rejestr.”.

do rejestru zawierający (...) niezgodności ze stanem faktycznym”. Nadmienić należy także, że brak we wpisie numeru REGON może wynikać ze wzoru prowadzonego w formie książkowej rejestru, niewskazującego na wymóg zamieszczenia w rejestrze tego rodzaju numeru identyfikacyjnego¹².

Ponadto stwierdzono, że:

- a) wskazany w 3 poddanych kontroli wpisach do rejestru działalności regulowanej zakres badań przeprowadzanych przez przedsiębiorców zawiera także nieokreślony przepisami prawa symbol zakresu badań, tj. literę b¹³;
- b) udostępnione w sieci teleinformatycznej, w związku z wymogiem określonym w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców, dane dotyczące 4 przedsiębiorców wpisanych do prowadzonego rejestru działalności regulowanej są niekompletne, tj. nie wskazują właściwego numeru NIP 1 przedsiębiorcy oraz poprawnie określonej firmy 3 przedsiębiorców¹⁴.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Mając na względzie powyższe ustalenia, zobowiązuje Pana Prezydenta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości poprzez wskazywanie w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów wszystkich wymaganych danych określonych w art. 83a ust. 6 w związku z ust. 3 pkt 1, 2 i 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym, a w przypadkach stwierdzenia niezgodności danych we wpisie ze stanem faktycznym – stosowanie procedury określonej w art. 83ab ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- a) poprawnego określania w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów zakresu przeprowadzanych przez przedsiębiorców badań;

¹² Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej przez Prezydenta Miasta Siedlce do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – „Prowadzony (..) rejestr (..) został założony w 2004 r. i zawiera rubryki określone przepisami prawa obowiązującymi w roku założenia (...). Dane nie były uzupełniane przez organ z urzędu. W celu poprawy w zakresie kompletności wpisów oraz jego przejrzystości dane z prowadzonego rejestru zostaną przeniesione do rejestru zawierającego rubryki zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.”.

¹³ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej przez Prezydenta Miasta Siedlce do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – „omyłkowo wpisano literę b. Organ (...) sprostuje oczywisty błąd pisarski.”.

¹⁴ W przypadku 1 przedsiębiorcy – nie wskazano określenia włączonego do firmy przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną, zaś w przypadku 2 przedsiębiorców – nie wskazano imienia i nazwiska każdego z nich (w opublikowanym wykazie stacji kontroli pojazdów wskazano nazwę spółki cywilnej, w ramach której prowadzona jest działalność gospodarcza), pomimo że zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców – przedsiębiorcami są wspólnicy spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej, a zgodnie z art. 43⁴ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2024 r. poz. 1061, ze zm.) – firmą osoby fizycznej jest jej imię i nazwisko, przy czym do firmy mogą być włączone także inne określenia.

- b) udostępnienia w sieci teleinformatycznej poprawnych danych przedsiębiorców wpisanych do rejestru działalności regulowanej w zakresie firmy przedsiębiorcy oraz jego numeru NIP, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Prezydenta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego
Lesław Kuczyński
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/