



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 23 kwietnia 2025 r.

WK-I.431.1.24.2025

Pani
Ewa Besztak
Starosta Węgrowski

Starostwo Powiatowe w Węgrowie
ul. Przemysłowa 5
07-100 Węgrów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy Iwona Parys – główny specjalista oraz Paulina Domagała – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 18 do 28 marca 2025 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Węgrowie, z siedzibą przy ul. Przemysłowej 5.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 11 marca 2025 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 9 kwietnia 2025 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Pani Staroście wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą Starosta Węgrowski, na podstawie złożonych wniosków, dokonał 4 zmian danych we wpisach³ oraz 1 wykreślenia wpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców. W okresie tym nie dokonywano wpisów

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

³ Zmiany dotyczyły 3 wpisów w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.



Kontakt:
telefon: (+48) 22 695 69 95
adres e-mail: info@mazowieckie.pl
strona www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Adresy do doręczeń:
plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
ePUAP: [/t6j4ljd68r/skrytka](https://pue.gov.pl/tytu4ljd68r/skrytka)
e-doręczenia: AE:PL-96129-72086-CJUVW-29

przedsiębiorców do rejestru, nie wydawano decyzji w sprawie odmowy dokonania wpisu oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem.

Badaniu poddano wszystkie dokonane w okresie kontrolowanym zmiany wpisów oraz wykreślenie wpisu, jak również kompletność wpisów, których ww. zmiany dotyczyły⁴.

Ustalono, że poddanych kontroli zmian wpisów dokonano zgodnie ze złożonymi przez uprawnione osoby wnioskami, bez zbędnej zwłoki⁵, z zachowaniem właściwości miejscowej i rzeczowej organu rejestrowego, określonej w art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami⁶. Powyższe wpisy zawierały wszystkie wymagane dane, określone w art. 28 ust. 7 w związku z ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami.

Wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej dokonano na wniosek przedsiębiorcy, w myśl art. 45a ustawy o kierujących pojazdami. Informację o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru przekazano do CEIDG⁷ w terminie określonym w art. 44 ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej⁸.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców prowadzony był w systemie teleinformatycznym i pozwalał na zamieszczenie w nim wszystkich wymaganych danych. Dane z prowadzonego rejestru dotyczące firmy przedsiębiorcy oraz jego numeru identyfikacji podatkowej (NIP) zostały udostępnione w sieci teleinformatycznej, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców⁹.

Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzone były akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców.

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

- a) dokonując 1 poddanej kontroli zmiany we wpisie – zamieszczono w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców niezgodny ze stanem

⁴ Dotyczy 3 wpisów, których zmian dokonano w okresie kontrolowanym. Zmiany nie dotyczyły rozszerzenia działalności objętej wpisem.

⁵ Ze względu na godzinę nadania 1 poddanego kontroli wniosku o zmianę wpisu, który złożony został elektronicznie w systemie PORTAL STAROSTY (wniosek ETD), uwzględniono wyjaśnienia złożone przez osobę upoważnioną przez Starostę Węgrowskiego do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą. Powyższy wniosek wysłany został przez przedsiębiorcę 06.11.2024 r. o godz. 20⁴⁹, zaś zmiany w rejestrze dokonano 14.11.2024 r. Zgodnie z ww. wyjaśnieniem pisemnym – „Data nadania wniosku nie jest tożsama z datą wpływu wniosku do urzędu. (...) z doświadczenia w pracy na powyższym systemie czas potrzebny na przesłankę i dostarczenia wniosków (...) wynosi co najmniej kilka – kilkanaście godzin. (...) wniosek złożony dn. 06.11.2024 r. o godzinie 20.49 nie wpłynął do urzędu wcześniej niż 07.11.2024 r.”. Nadmienić należy, że zgodnie z instrukcją obsługi powyższej aplikacji – „Funkcjonalność ETD (...) umożliwia odbiór i obsługę dokumentów elektronicznych przesłanych przez OSK (...). Portal Starosty prezentuje na bieżąco informacje o przesłanych dokumentach.”.

⁶ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1210, ze zm.).

⁷ Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej.

⁸ Ustawa z dnia 6 marca 2028 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, ze zm.).

⁹ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, ze zm.).

faktycznym numer rejestracyjny pojazdu zgłoszonego we wniosku przedsiębiorcy¹⁰.

Powyższe uchybienie zostało usunięte w trakcie trwania czynności kontrolnych;

- b) w piśmie informującym przedsiębiorcę o wykreśleniu na jego wniosek wpisu z rejestru wskazano błędną datę dokonanego wykreślenia¹¹ oraz przepisy prawa niestanowiące podstawy wykreślenia wpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, tj. art. 30 ust 5 pkt 5 lit a ustawy o kierujących pojazdami¹², pomimo że podstawą wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru na jego wniosek jest art. 45a ww. ustawy. Ponadto błąd w zakresie daty wykreślenia z rejestru powielono, przekazując do CEIDG niewłaściwą datę wykreślenia ww. przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej¹³. W trakcie kontroli usunięto uchybienie w zakresie błędnie wprowadzonej do CEIDG informacji.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień**.

Mając na względzie powyższe wskazuję na konieczność:

- a) zachowania staranności przy dokonywaniu zgłoszonych przez przedsiębiorców zmian danych we wpisach w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, ze szczególnym zwróceniem uwagi na poprawność zamieszczanych w rejestrze numerów rejestracyjnych pojazdów;
- b) wskazywania w stosowanych przez organ pismach informujących przedsiębiorców o ich wykreśleniu z rejestru działalności regulowanej na wniosek – faktycznej daty wykreślenia z rejestru oraz właściwej podstawy prawnej dokonanej czynności, a także przekazywania do CEIDG poprawnych danych w zakresie daty wykreślenia przedsiębiorcy z przedmiotowego rejestru.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Panią Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień.

¹⁰ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej przez Starostę Węgrowskiego do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – powyższe stanowiło omyłkę.

¹¹ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej przez Starostę Węgrowskiego do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – powyższe stanowiło omyłkę.

¹² Art. 30 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy o kierujących pojazdami określa przesłankę skreślenia podmiotu wpisanego do ewidencji podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29 ww. ustawy. Wskazany w powyższym piśmie art. 30 ust. 5 nie zawiera pkt. 5.

¹³ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej przez Starostę Węgrowskiego do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – datę wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru przekazano do CEIDG „(...) pomyłkowo, na podstawie informacji wygenerowanej do przedsiębiorcy (...)”.

Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub ePUAP.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego

Lesław Kuczyński

Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/