



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 25 kwietnia 2025 r.

WK-II.9514.6.2025

Pan Wiesław Borger

Prezes Zarządu

LIBERTA NGA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Domaniewska 44

02-672 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹ (dalej: ustawa o rehabilitacji), przeprowadzona została w dniach 14-16 kwietnia 2025 r. kontrola okresowa w zakładzie pracy chronionej – firmie LIBERTA NGA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą rejestrową w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 44 (dalej: Zakład lub Pracodawca).

Tematyka kontroli obejmowała wypełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 30 ust. 4 ustawy o rehabilitacji.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2024 r. do 14 kwietnia 2025 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń 16 kwietnia 2025 r., przekazuję Panu niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

W toku kontroli, w celu udokumentowania spełniania przez zakład pracy chronionej wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, Pracodawca przedłożył kontrolującym decyzje Państwowej Inspekcji Pracy Inspektora Pracy Okręgowego

¹ Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 44 ze zm.)



Kontakt:

telefon: (+48) 22 695 69 95

adres e-mail: info@mazowieckie.pl

strona www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Adresy do doręczeń:

plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

e-doręczenia: AE:PL-96129-72086-CJUVW-29

Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze², a także decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Inspektora Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie³ stwierdzające, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład, odpowiednio w Świebodzinie przy ulicy Nowej 47, Krośnie Odrzańskim przy ulicy Ariańskiej 1 oraz w Warszawie przy ulicy Domaniewskiej 44, odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy; uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Pracodawca poinformował również, że od wydania wyżej wymienionych decyzji Państwowej Inspekcji Pracy stwierdzających, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez Zakład odpowiadają przepisom oraz zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, lokalizacja maszyn i urządzeń nie uległa zmianie, a obiekty i pomieszczenia użytkowane przez Zakład pracy nie podlegały rozbudowie lub przebudowie mającej wpływ na zmianę warunków pracy osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz dostępności do nich. Jednocześnie Państwowa Inspekcja Pracy nie informowała wojewody mazowieckiego o nieprawidłowościach w zakresie spełniania przez zakład warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt. 2 ustawy o rehabilitacji.

Ustalono, że we wszystkich poddanych kontroli miesiącach, tj.: lutym, kwietniu, wrześniu i listopadzie 2024 r. zatrudnionych było nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy. Wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wyżej wymienionych miesiącach, obliczone na podstawie przedstawionych w trakcie kontroli materiałów dotyczących zatrudnienia, były tożsame z danymi przesłanymi Wojewodzie Mazowieckiemu w Informacjach półrocznych INF-W za I i II półrocze 2024 r. i przekraczały minimalne ustawowe normy określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji.

W toku kontroli ustalono, że w kontrolowanym okresie Pracodawca zapewniał doraźną opiekę medyczną i poradnictwo wszystkim osobom niepełnosprawnym zatrudnionym w Zakładzie, zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej. Ponadto Pracodawca przedstawił umowy na świadczenie specjalistycznej opieki medycznej i usług rehabilitacyjnych, czym wypełnił pod względem formalnym obowiązek wymieniony w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej, nie przedstawił natomiast dowodów księgowych potwierdzających korzystanie przez niepełnosprawnych pracowników Zakładu z wyżej wymienionych usług gdyż, zgodnie z oświadczeniem Pracodawcy, w okresie objętym kontrolą pracownicy nie zgłaszali zapotrzebowania w tym zakresie.

² nr rej. 17045/K070/5132-30/2003 z 18.12.2003 r. oraz nr rej. 17058-Ao0052/2010 z 26.07.2010 r.

³ nr rej. 150559-5120-K071-Ao-23/19 z 4.12.2019 r.

Pracodawca przedłożył w toku kontroli Regulamin Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych obowiązujący w Zakładzie, który nie zawierał zapisu odnoszącego się do wysokości 100% dofinansowania ponoszonego przez pracodawcę do doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Pracodawca sporządził w trakcie trwania kontroli aneks do regulaminu precyzujący powyższą kwestię na poziomie 100% dofinansowania oraz przedstawił oświadczenie o ustnym i pisemnym poinformowaniu poprzez ogłoszenie wszystkich niepełnosprawnych pracowników Zakładu o zmianach w regulaminie wprowadzonych aneksem, a także przedłożył treść powyższego ogłoszenia.

W toku kontroli ustalono, że wszyscy niepełnosprawni pracownicy Zakładu byli zapoznani z treścią Regulaminu Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w wersji obowiązującej u Pracodawcy w okresie kontrolowanym, co potwierdzili własnoręcznymi podpisami na oświadczeniach załączonych do ich akt osobowych.

Dlatego, na podstawie zebranych w toku kontroli informacji o niekorzystaniu przez niepełnosprawnych pracowników Zakładu ze specjalistycznej opieki zdrowotnej i usług rehabilitacyjnych, celowym byłoby zorganizowanie przez Pracodawcę stałego systemu monitoringu oceny potrzeb zdrowotnych pracowników, mającego na celu korzystanie przez pracowników z przysługującej im ustawowo opieki oraz rehabilitacji.

W związku z powyższym, proszę o przesłanie pisemnej informacji o sposobie realizacji wyżej wymienionej uwagi wraz z dokumentacją potwierdzającą jej wykonanie do Wydziału Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, z przywołaniem znaku sprawy: WK-II.9514.6.2025.

Jednocześnie informuję, że w pozostałym zakresie stanowiącym przedmiot kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego

Lesław Kuczyński

Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Wydział Rynku Pracy
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
ul. Marszałkowska 3/5
00-624 Warszawa