



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 29 kwietnia 2025 r.

WK-I.431.1.13.2025

Pan
Jerzy Bauer
Starosta Ostrowski

Starostwo Powiatowe w Ostrowi Mazowieckiej
ul. 3 Maja 68
07-300 Ostrów Mazowiecka

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej² Renata Pęza – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 24 lutego do 12 marca 2025 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej, z siedzibą przy ul. 3 Maja 68.

Zakres kontroli obejmował realizację zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 5 lutego 2025 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 14 kwietnia 2025 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą Starosta Ostrowski na podstawie złożonych wniosków dokonał 1 wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, 45 zmian danych objętych wpisem³ oraz wydał 1 zaświadczenie o dokonaniu wpisu i 1 zaświadczenie o dokonanej zmianie w przedmiocie rozszerzenia zakresu szkolenia⁴.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

³ W tym 1 zmianę wpisu polegającą na rozszerzeniu zakresu szkolenia prowadzonego przez ośrodek szkolenia kierowców i 44 zmian danych we wpisach.

⁴ Dotyczy wpisów w rejestrze figurujących pod pozycjami nr: 1, 3, 13, 15, 21, 22.



Kontakt:

telefon: (+48) 22 695 69 95
adres e-mail: info@mazowieckie.pl
strona [www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki)

Adresy do doręczeń:

plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
ePUAP: [/t6j4lj4d68r/skrytka](https://pue.gov.pl/tytuł/t6j4lj4d68r/skrytka)
e-doręczenia: AE:PL-96129-72086-CJUVW-29

W okresie kontrolowanym nie dokonywano żadnego wykreślenia z rejestru, nie wydawano decyzji w sprawie odmowy dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem⁵, jak również nie wydawano poświadczeń potwierdzających spełnienie dodatkowych wymagań⁶, o których mowa w art. 31 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami⁷.

Kontroli poddano 1 wniosek o wpis wraz z wydany zaświadczeniem⁸ oraz 9 zmian danych we wpisie⁹ w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, które wpłynęły do organu w okresie objętym kontrolą. Badaniu poddano, również kompletność prowadzonego przez organ rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców w zakresie umieszczonych w nim danych, wynikających z art. 28 ust. 7 w związku z ust. 4 wspomnianej wyżej ustawy. Zgłoszony i wnioskowany wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, zmiana wpisu dotycząca rozszerzenia działalności i zmiany danych zawartych w ww. rejestrze zawierały oznaczenie przedsiębiorcy, informację o wpisie i zmianach oraz złożone zostały przez uprawnione osoby.

Wniosek, na podstawie którego dokonano wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz zmiana wpisu polegająca na rozszerzeniu zakresu szkolenia, zostały złożone na formularzu zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców¹⁰. Ww. wnioski były kompletne i zawierały wszystkie wymagane dane i oświadczenia, o których mowa w art. 28 ust. 4-6 ustawy o kierujących pojazdami.

Poddany badaniu wpis do rejestru działalności regulowanej oraz zmiana wpisu polegająca na rozszerzeniu zakresu szkolenia prowadzonego przez ośrodek szkolenia kierowców, zostały dokonane z zachowaniem 7 – dniowego terminu, wynikającego z art. 28b ust. 1

⁵ Pełny wykaz spraw poddanych analizie znajduje się w arkuszu ustaleń kontroli nr 2 załączonym do akt kontroli.

⁶ Żaden przedsiębiorca prowadzący ośrodek szkolenia kierowców nie wystąpił z wnioskiem o wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami w okresie objętym kontrolą.

⁷ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1210, ze zm.).

⁸ Dotyczy wpisu w rejestrze figurującego pod pozycją nr 22.

⁹ Dotyczy wpisów w rejestrze figurujących pod pozycjami nr: 1, 3, 13, 15, 21, w tym 1 zmiana danych dokonana na wniosek o rozszerzenie zakresu szkolenia prowadzonego przez ośrodek szkolenia kierowców, wraz z wydany zaświadczeniem.

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek (Dz. U. poz. 596), dalej rozporządzenie w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców.

powyższej ustawy, a wszystkie zgłoszone przez przedsiębiorców zmiany zostały ujęte w rejestrze¹¹.

Wpis do rejestru działalności regulowanej, zmiany danych zawartych w rejestrze dokonane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego.

Za dokonanie wpisu do rejestru oraz zmianę dotyczącą rozszerzenia zakresu szkolenia prowadzonego przez ośrodek szkolenia kierowców pobrane zostały opłaty w wysokości zgodnej odpowiednio: z określoną w § 6 pkt 1 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i w cz. I ust. 37 pkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej¹². W dniu dokonania wpisu i zmiany danych we wpisie do rejestru – wydano z urzędu zaświadczenia, wypełniając obowiązek określony w art. 28 ust. 8 w związku z art. 28 ust. 9 ustawy o kierujących pojazdami.

Dokonując wpisu do rejestru działalności regulowanej, organ rejestrowy nadał ośrodkowi szkolenia kierowców numer ewidencyjny zgodnie z wzorem określonym w § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców.

W odniesieniu do badanego wpisu, nie zaistniał obowiązek wynikający z art. 28 ust. 10 ww. ustawy dotyczący poinformowania starosty, na którego obszarze działania znajduje się infrastruktura ośrodka szkolenia kierowców, o fakcie dokonania wpisu przedsiębiorcy do rejestru, wraz z przesłaniem informacji na temat tej infrastruktury i jej lokalizacji.

Zaświadczenia potwierdzające dokonanie wpisu do rejestru oraz zmiany wpisu w rejestrze zostały wydane na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia, z zachowaniem 7- dniowego terminu, a także doręczone wnioskodawcom za potwierdzeniem odbioru¹³.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzony jest w formie elektronicznej w aplikacji Portal Starosty i zawierał wszystkie elementy, o których mowa w art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru organ prowadzi akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców¹⁴.

¹¹ W 8 przypadkach zmiana dotyczyła dopisania instruktora oraz dopisania pojazdu lub jego wykreślenia, a w 1 przypadku zmiana dotyczyła rozszerzenia zakresu szkolenia prowadzonego przez ośrodek szkolenia kierowców.

¹² Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, ze zm.).

¹³ Wnioskodawcy odebrali zaświadczenia osobiście odpowiednio 11 czerwca 2024 r. i 10 stycznia 2025 r.

¹⁴ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, ze zm.).

Starosta Ostrowski, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 4 wspomnianej wyżej ustawy udostępnił dane z rejestru dotyczące firmy przedsiębiorców oraz ich numerów identyfikacji podatkowej (NIP) w sieci teleinformatycznej¹⁵.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieaktualność danych objętych wpisem w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców w zakresie infrastruktury szkoleniowej pozostającej w dyspozycji przedsiębiorców i danych właściciela wpisanych do rejestru. W wyniku analizy danych zgromadzonych w rejestrze oraz akt rejestrowych stwierdzono, że wpisy dotyczące 2 podmiotów zawierały nieaktualne dane odnośnie daty ważności tytułów prawnych do pozostających w ich dyspozycji elementów niezbędnej infrastruktury szkoleniowej, takich jak lokal biurowy oraz sala wykładowa, a także ujawnienie w rejestrze danych drugiego właściciela¹⁶, który nigdzie nie figurował¹⁷. Obowiązek zamieszczania danych, o których mowa powyżej wynika z art. 28 ust. 7 w związku z art. 28 ust. 4 pkt 6 ustawy o kierujących pojazdami. Ponadto na podstawie dokumentacji okresowych kontroli przeprowadzonych w okresie objętym kontrolą w ww. ośrodkach szkolenia kierowców ustalono, że organ dysponował wiedzą odnośnie aktualnych danych w przedmiotowym zakresie, co znajduje potwierdzenie w treści protokołów sporządzonych podczas przeprowadzonych kontroli. Zgodnie z art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców rejestry działalności regulowanej są jawne, w związku z czym powinny zawierać aktualne dane. Organ nie dokonał stosownej aktualizacji danych w rejestrze z urzędu, jak również nie zobligował kontrolowanych przedsiębiorców do zgłaszania zmiany tych danych poprzez wydanie im stosownych zaleceń pokontrolnych¹⁸.
2. Niezastąpienie w przypadku 2 wpisów¹⁹ do rejestru działalności regulowanej adresu zamieszkania przedsiębiorcy²⁰, niebędącego adresem jego siedziby – adresem siedziby. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami, zgodnie z którym w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców umieszcza się dane przedsiębiorcy wymagane we wniosku o wpis,

¹⁵ Zamieszczono na stronie internetowej Powiatu Ostrowskiego „Wykaz Ośrodków Szkolenia Kierowców z terenu Powiatu Ostrowskiego”.

¹⁶ Dotyczy wpisów w rejestrze figurujących pod pozycjami nr: 3 i 21. Opisywaną nieprawidłowość usunięto w trakcie trwania czynności kontrolnych.

¹⁷ Informacji o drugim właścicielu brak zarówno w aktach rejestrowych, w rejestrze prowadzonym w aplikacji Portal Starosty, w sieci teleinformatycznej oraz w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: CEIDG).

¹⁸ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami osoby upoważnionej do ich udzielania w trakcie kontroli – „Lokal znajdujący się pod adresem: (...) został zgłoszony do Portalu Starosty przez Pana (...) przez pomyłkę. Lokal należy do infrastruktury ośrodka znajdującego się w innym powiecie. Przedsiębiorca wprowadzając datę 20 stycznia 2025 r. do Portalu Starosty uważał, że z tą datą zostanie on samoczynnie usunięty z Portalu Starosty i nie będzie w nim figurował. Nieprawidłowe dane nie zostały zauważone przez pracownika w chwili wprowadzenia zmian do Portalu Starosty przez przedsiębiorcę. (...) błędy wynikają z omyłki pracownika wprowadzającego dane do Portalu Starosty”.

¹⁹ Dotyczy wpisów w rejestrze figurujących pod pozycjami nr: 21 i 22.

²⁰ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami „Dane do Portalu Starosty zostały błędnie wpisane przez pracownika. (...)”. Opisywane ww. nieprawidłowości usunięto w trakcie trwania czynności kontrolnych.

z wyjątkiem adresu zamieszkania, jeżeli jest on inny niż adres siedziby przedsiębiorcy. Tym samym stwierdzono przypadki ujawnienia w rejestrze chronionych prawem danych adresowych.

3. Rozbieżności między danymi zawartymi w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia, a danymi zawartymi w aktach rejestrowych, w sieci teleinformatycznej oraz w CEIDG, które dotyczą nazw firmy przedsiębiorcy²¹ oraz adresu ośrodków szkolenia kierowców²². Obowiązek wskazania powyższych danych wynika z art. 28 ust. 7 w związku z art. 28 ust. 4 pkt 1 i 5 ustawy o kierujących pojazdami, natomiast w myśl art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców rejestry działalności regulowanej są jawne, a dane dotyczące firmy przedsiębiorcy udostępniane w sieci teleinformatycznej. W związku z powyższym ww. rejestr, powinien zawierać rzetelne i spójne informacje z danymi zawartymi w aktach rejestrowych, w sieci teleinformatycznej oraz w CEIDG.
4. W przypadku wniosku o wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców oraz w sprawie zmiany wpisu do rejestru²³ w miejscu wypełnianym przez organ dokonujący wpisu, w pozycji 3, wpisano numer ewidencyjny ośrodka szkolenia kierowców, zamiast numer z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, pod którym przedsiębiorca został wpisany do tego rejestru. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców, numer w rejestrze stanowi część składową numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców, w związku z czym nie jest z tym numerem tożsamy.

²¹ Dotyczy wpisów w rejestrze figurujących pod pozycjami nr:

- 3 - w aktach rejestrowych, w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i w wykazie zamieszczonym na stronie internetowej Powiatu Ostrowskiego widnieje nazwa firmy przedsiębiorcy Ośrodek Szkolenia Kierowców „ALEX” Tomasz Gołaszewski, natomiast w CEIDG Tomasz Gołaszewski Ośrodek Szkolenia Kierowców „ALEX”;
- 13 - w aktach rejestrowych, w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców widnieje nieprawidłowa nazwa firmy przedsiębiorcy, tj. Ośrodek Szkolenia Kierowców Nauka Jazdy Jarosław Konieczko, w wykazie zamieszczonym na stronie internetowej Powiatu Ostrowskiego Nauka Jazdy – Jarosław Konieczko, natomiast w CEIDG Jarosław Konieczko NAUKA JAZDY;
- 21 - w aktach rejestrowych, w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i w wykazie zamieszczonym na stronie internetowej Powiatu Ostrowskiego widnieje nazwa firmy przedsiębiorcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MASTER Grzegorz Czyżewski natomiast w CEIDG Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MASTER Czyżewski Grzegorz.

Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami ww. niezgodności danych wynikają z pomyłki pracownika. Opisywane ww. nieprawidłowości usunięto w trakcie trwania czynności kontrolnych.

²² Dotyczy wpisów w rejestrze figurujących pod pozycjami nr:

- 13 - w aktach rejestrowych i w CEIDG w adresie, gdzie przedsiębiorca prowadzi ośrodek szkolenia kierowców widnieją dane ul. 3-Maja 40/19, 07-300 Ostrów Mazowiecka, natomiast w wykazie zamieszczonym na stronie internetowej Powiatu Ostrowskiego są one nieprawidłowe, tj. ul. 3-Maja 40/23, 07-300 Ostrów Mazowiecka. Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami „Dane dotyczące numeru lokalu zostały błędnie napisane przez pracownika (...);”;
- 22 - niewskazanie pełnego adresu siedziby przedsiębiorcy, wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców. W ww. rejestrze widnieje zapis: 32-120 Gruszków 28, a pełny adres wg złożonego wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i CEIDG to: Gruszków 28 lok. 3, 32-120 Nowe Brzesko.

Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami powyższe dane wynikają z błędnego ich wpisania przez pracownika. Opisywane ww. nieprawidłowości usunięto w trakcie trwania czynności kontrolnych.

²³ Dotyczy wpisów w rejestrze figurujących pod pozycjami nr: 22 i 21.

5. W przypadku 2 wydanych zaświadczeń: o dokonanie wpisu przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz w sprawie zmiany wpisu do rejestru²⁴ nie wskazano w nich numeru, pod którym przedsiębiorca wpisany został do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców. Ponadto w przypadku 1 wydanego zaświadczenia potwierdzającego wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców nie wskazano w nim pełnych danych adresu siedziby przedsiębiorcy²⁵. Natomiast, zgodnie z wzorem zaświadczenia stanowiącego załącznik nr 2 do ww. rozporządzenia – zaświadczenie powinno zawierać powyższe informacje²⁶.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że nieterminowo przekazano do CEIDG informację o dokonanym wpisie przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców²⁷. Działaniem takim naruszono wymóg określony w art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy²⁸, zgodnie z którym informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą²⁹.

Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Mając na względzie powyższe ustalenia, zobowiązuje Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:

1. Dokonywanie aktualizacji danych zawartych w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców w przypadku ujawnienia rozbieżności pomiędzy danymi zamieszczonymi w rejestrze, a stanem faktycznym ustalonym podczas corocznych okresowych kontroli ośrodków szkolenia kierowców lub formułowanie zaleceń pokontrolnych zobowiązujących kontrolowanego przedsiębiorcę do złożenia odpowiedniego zgłoszenia zmiany danych objętych wpisem oraz wzywających

²⁴ Dotyczy wpisów w rejestrze figurujących pod pozycjami nr 22 i 21. Zamiast numeru, pod którym przedsiębiorca został wpisany do rejestru w zaświadczeniu wskazano numer ewidencyjny ośrodka szkolenia kierowców.

²⁵ Tj. numeru lokalu, pod którym mieści się siedziba przedsiębiorcy, pomimo, że w złożonym wniosku o wpis jest wpisany pełny adres siedziby przedsiębiorcy.

²⁶ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami „Pracownik przez pomyłkę wpisywał numer ewidencyjny ośrodka szkolenia kierowców, zamiast numeru z rejestru. (...) Niepełny adres wynika z niedokładnego wpisania danych do Portalu Starosty przez pracownika. (...)”.

²⁷ Dotyczy wpisu w rejestrze figurującego pod pozycją 22, który został dokonany 11 czerwca 2024 r., natomiast informacja o wpisie do CEIDG została przekazana 15 listopada 2024 r.

²⁸ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, ze zm.).

²⁹ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami „Dane do ewidencji zostały przekazane nieterminowo z niedopatrzenia pracownika”.

go do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 28 ust. 11 ustawy o kierujących pojazdami.

2. Wpisywanie numeru z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, zamiast numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców, w miejscu wypełnianym przez organ, w pozycji nr 3 wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców oraz w sprawie zmiany wpisu do rejestru.
3. Zamieszczanie w wydawanych zaświadczeniach o wpisie do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców oraz w sprawie zmiany wpisu do rejestru – numeru, pod którym przedsiębiorca wpisany został do rejestru, zgodnie z wzorem zaświadczenia stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców. Ponadto wskazywania w zaświadczeniu potwierdzającym wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców pełnych danych adresu siedziby przedsiębiorcy.

Dodatkowo, wskazuję również na konieczność terminowego przekazania do CEIDG informacji o dokonanych wpisach przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, zgodnie z wymogiem określonym w art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

Jednocześnie informuję, że w związku z wyeliminowaniem w toku kontroli nieprawidłowości dotyczących zastąpieniem w przypadku wpisów do rejestru działalności regulowanej adresu zamieszkania przedsiębiorcy, niebędącego adresem jego siedziby – adresem siedziby, a także ujednoliceniem rozbieżności, danych zawartych w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców z danymi zawartymi w aktach rejestrowych, w sieci teleinformatycznej oraz w CEIDG, które organ udostępnia, odstępuję od formułowania zaleceń w tym zakresie.

Przedstawiając powyższe, informuję że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego

Lesław Kuczyński

Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/