



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 24 kwietnia 2025 r.

WK-I.431.1.18.2025

Pan
Adrian Ejssymont
Starosta Pruszkowski

Starostwo Powiatu Pruszkowskiego
ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego¹ kontrolerzy: Anna Simińska oraz Katarzyna Możdżyńska – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 24 lutego do 14 marca 2025 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, z siedzibą w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań dotyczących przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez organy powiatu w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 17 lutego 2025 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 3 kwietnia 2025 r., do którego wniesiono zastrzeżenia w piśmie z 11 kwietnia 2025 r.², przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

Przyjmowaniem i koordynowaniem rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do Starosty Pruszkowskiego zajmuje się Zespół Kontroli Wewnętrznej, natomiast w ramach jego organizacji zadanie to powierzono Kierownikowi Zespołu oraz imiennie 3 pracownikom zespołu, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków³.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a.

² Zastrzeżenia zostały w całości oddalone.

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).



Kontakt:

telefon: (+48) 22 695 69 95
adres e-mail: info@mazowieckie.pl
strona www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Adresy do doręczeń:

plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
ePUAP: [/t6j4lj4d68r/skrytka](https://pue.gov.pl/tytuł/t6j4lj4d68r/skrytka)
e-doręczenia: AE:PL-96129-72086-CJUVW-29

W jednostce kontrolowanej prowadzony jest rejestr skarg i wniosków wpływających do Starosty. Rejestr prowadzony jest zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej oraz zawiera dane ułatwiające kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, zgodnie z dyspozycją art. 254 k.p.a. Dokumentacja dotycząca skarg i wniosków gromadzona jest w segregatorach oznaczonych rokiem, kategorią archiwalną oraz symbolami klasyfikacyjnymi zgodnymi z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych⁴.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków wpływających do Starosty Pruszkowskiego zaewidencjonowano 35 skarg⁵ oraz 7 wniosków⁶.

Badaniu poddano zakończone postępowania w sprawie 3 skarg rozpatrzonych bezpośrednio oraz 2 skargi przekazane innym organom do rozpatrzenia według właściwości, 2 przekazane do załatwienia w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, 4 skargi pozostawione bez rozpoznania, a także 3 wnioski rozpatrzone bezpośrednio⁷.

Wszystkie skargi załatwione bezpośrednio rozpatrzono terminowo, zgodnie z art. 237 § 1 i § 4 k.p.a. W każdym z badanych przypadków wnoszący skargę zostali zawiadomieni o sposobie załatwienia skargi lub przekazaniu skargi innemu organowi do załatwienia według właściwości, zgodnie z wymogami określonymi w art. 231 § 1 i art. 237 § 3 k.p.a.

Zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi zawierały elementy określone w art. 238 § 1 k.p.a., w tym – z uznaniem skargi za bezzasadną – także pouczenie określone w art. 239 § 1 k.p.a. W każdym z badanych przypadków organ dopełnił obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych wynikającego z art. 226a oraz z art. 231 § 2 k.p.a.

W przypadku 2 badanych skarg organ prawidłowo zastosował dyspozycję art. 234 k.p.a. i rozpatrzył je w toku prowadzonych postępowań.

Dwie badane skargi przekazano innym organom do rozpatrzenia zgodnie z właściwością z zachowaniem terminu określonego w art. 231 k.p.a.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 253 § 4 k.p.a. w widocznym miejscu w siedzibie organu kontrolowanego wywieszona została informacja wizualna dotycząca przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Starostę Pruszkowskiego.

⁴ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14 poz. 67, ze zm.) - dalej rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej.

⁵ W tym 21 zostało rozpatrzonych bezpośrednio, 6 przekazano do rozpatrzenia innym organom (w tym jedna została zgłoszona ustnie do protokołu), 4 zostały przekazane do załatwienia w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, a 4 pozostawiono bez rozpoznania.

⁶ Wszystkie wnioski zostały rozpatrzone bezpośrednio przez organ kontrolowany.

⁷ Oznaczenie spraw poddanych kontroli zawarto w arkuszach ustaleń kontroli.

Stwierdzono także, że sprawozdanie z przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Starostę Pruszkowskiego za 2023 r. zostało przekazane Wojewodzie Mazowieckiemu w wyznaczonym terminie⁸.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niedostosowanie godzin przyjęć w sprawach skarg i wniosków przez Starostę Pruszkowskiego do potrzeb ludności, czym naruszono wymóg określony w art. 253 § 3 k.p.a., zgodnie z którym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać (...) po godzinach pracy. W toku czynności kontrolnych ustalono, że przyjęcia obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Starostę Pruszkowskiego odbywają się w poniedziałki od godz. 14:00 do 17:00, przy czym urząd czynny jest w poniedziałki od godz. 8.00 do 18.00.
2. Pozostawienie bez rozpoznania 3 skarg, które wpłynęły drogą elektroniczną. Skargi nie spełniały przesłanek do pozostawienia ich bez rozpoznania, określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków gdyż zawierały imię i nazwisko oraz adres poczty elektronicznej skarżących. Zgodnie bowiem z § 5 cytowanego rozporządzenia skargi i wnioski mogą być wnoszone (...) za pomocą (...) poczty elektronicznej. Ponadto w powyższych skargach pozostawionych bez rozpoznania, organ, mimo że posiadał wszystkie dane ostatecznie identyfikujące skarżących, skierował wezwania do uzupełnienia braków formalnych skargi powołując się na przepisy art. 63 § 2 oraz 64 § 2 k.p.a., które to nie mają zastosowania przy rozpatrywaniu skarg. Rozpatrywanie skarg i wniosków reguluje dział VIII k.p.a. a jedyne zastosowanie do skarg i wniosków poza działem VIII mają art. 36 i 38 k.p.a.
3. Wezwanie skarżącego do uzupełnienia skargi niezawierającej imienia i nazwiska skarżącego, czym naruszono § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, z którego jednoznacznie wynika, że skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska pozostawia się bez rozpoznania.
4. Rozpatrzenie jednej skargi niezgodnie z właściwością, czym naruszono regulacje zawarte w art. 229 k.p.a. Przedmiotowa skarga dotyczyła pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (dalej PCPR). Należy wskazać, że Starosta Pruszkowski nie jest organem właściwym do rozpatrzenia i załatwienia skargi poddanej badaniu, ponieważ nie jest on bezpośrednim zwierzchnikiem służbowym pracowników PCPR. Powyższe znajduje potwierdzenie w treści § 5 pkt 5 Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie⁹ z dnia 29 sierpnia 2006 r., zgodnie z którym bezpośrednim przełożonym pracowników PCPR jest Dyrektor. Mając na uwadze treść art. 229 pkt 4 k.p.a. właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu, która może w myśl art. 232 § 2 k.p.a. przekazać

⁸ Sprawozdanie za 2024 r. nie było przedmiotem kontroli ponieważ w dniu 5 marca 2025 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał organowi pismo z prośbą o przesłanie sprawozdania w terminie do 16 maja 2025 r.

⁹ Załącznik do Uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego nr XLIV/327/2006.

przedmiotową skargę do załatwienia bezpośredniemu zwierzchnikowi służbowemu pracowników, których ona dotyczy.

5. Podpisanie 3 zawiadomień o sposobie załatwienia wniosku przez zastępcę Naczelnika Wydziału Geodezji, nieposiadającego stosownego upoważnienia.
6. Rozpatrzenie jednego wniosku po upływie miesiąca od daty jego wpływu czym naruszono przepisy art. 244 k.p.a. w związku z art. 237 § 1, zgodnie z którym organ właściwy do załatwienia wniosku powinien załatwić go bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W przedmiotowej sprawie nie zastosowano regulacji określonej w art. 245 k.p.a., stanowiącej że w razie niemożności załatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 właściwy organ obowiązany jest w tym terminie zawiadomić wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie prawidłowości oraz terminowości załatwiania skarg i wniosków przez Starostę Pruszkowskiego – ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Dostosowania godzin przyjęć w sprawach skarg i wniosków przez Starostę Pruszkowskiego do potrzeb ludności, zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 § 3 k.p.a.
2. Niewzywania do uzupełnienia oraz niepozostawiania bez rozpoznania skarg, które wpłynęły drogą elektroniczną, zawierających niezbędne dane w postaci imienia i nazwiska oraz adresu poczty elektronicznej skarżących.
3. Pozostawiania bez rozpoznania skarg niezawierających imienia i nazwiska, zgodnie z dyspozycją § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.
4. Rozpatrywania skarg zgodnie z właściwością określoną w k.p.a. i w przepisach szczególnych.
5. Podpisywania zawiadomień o sposobie załatwienia wniosku przez osoby posiadające stosowne upoważnienie.
6. Załatwiania wniosków w terminie wynikającym z art. 237 § 1 w zw. z art. 244 k.p.a., a w razie niemożności załatwienia wniosku w terminie – stosowania art. 245 k.p.a.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie

wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego
Lesław Kuczyński
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/