



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 21 maja 2025 r.

WRPS-VI.431.2.12.2025.AG

Pani

Xxxx Xxxx-Xxxx

Kierownik Gminnego Ośrodka

Pomocy Społecznej w Starożrebach

ul. Głowackiego 2

09-440 Starożreby

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych na rok 2025 kontrolerzy Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, pani Xxxx Xxxx– starszy inspektor, pełniący funkcję przewodniczącej zespołu kontrolującego oraz pan Xxxx Xxxx– starszy inspektor wojewódzki, w okresie od 3 do 17 marca 2025 r. przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Starożrebach. Przedmiot kontroli obejmował organizację i realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych¹ w zakresie ustalania uprawnień do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami. Kontrolą objęto okres od 1 lipca 2023 r. do dnia kontroli, tj. do 3 marca 2025 r.

Niniejszym przekazuję Pani **wystąpienie pokontrolne**.

Za okres objęty kontrolą Wojewoda Mazowiecki **pozytywnie pomimo uchybień** ocenił działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starożrebach w zakresie organizacji

¹ Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 323 ze zm.), zwana dalej ustawą.



Kontakt:

telefon: (+48) 22 695 71 00

adres e-mail: wrps@mazowieckie.pl

strona www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Adresy do doręczeń:

plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

e-doręczenia: AE:PL-96129-72086-CJUWV-29

zadania oraz **pozytywnie** w zakresie ustalania uprawnień do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami do zasiłku rodzinnego i jego wypłacania.

I. Organizacja zadania

W okresie objętym kontrolą Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Starożrebach zarządzała pani kierownik. W okresie od 1 lutego 2022 r. do 29 lutego 2024 r. jednostką kierowała pani Xxxx Xxxx zatrudniona również na stanowisku kierownika GOPS w Starożrebach na czas usprawiedliwionej nieobecności kierownika, tj. Pani Xxxx Xxxx-Xxxx².

Obsługę finansowo-księgową ośrodka w okresie objętym kontrolą prowadziła pani Xxxx Xxxx – główna księgowa.

Obowiązujący regulamin organizacyjny³ kontrolowanej jednostki określał organizację, zasady funkcjonowania, zakres działania oraz zadania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starożrebach. W regulaminie w § 7 ust. 4 wyodrębniono stanowisko starszego inspektora do spraw świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego, natomiast w § 17 określono zadania dotyczące m.in. realizacji ustawy o świadczeniach rodzinnych. Ponadto, w okresie objętym kontrolą, poza obowiązującym regulaminem organizacyjnym w ośrodku funkcjonowały jeszcze trzy regulaminy organizacyjne, które utraciły moc. Każdy regulamin obowiązujący w okresie podlegającym kontroli uwzględniał samodzielne stanowisko do realizacji świadczeń rodzinnych. W związku tym jednostka spełniła wymóg określony w art. 20 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych⁴.

Poinformowała Pani pisemnie⁵, że zadania z zakresu świadczeń rodzinnych w zakresie przyznawania zasiłków rodzinnych oraz dodatków do zasiłków rodzinnych okresie podlegającym kontroli realizowały:

- 1) Pani Xxxx Xxxx-Xxxx – kierownik ośrodka, kontrolowane zadania realizuje od 11 października 2019 r. Posiada wielozadaniowe upoważnienie udzielone przez Wójta Gminy Starożreby do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych i wydawania w tych sprawach decyzji⁶.
- 2) Pani Xxxx Xxxx – kierownik ośrodka, kontrolowane zadanie realizowała 1 listopada 2022 r. do 29 lutego 2024 r. Posiadała wielozadaniowe upoważnienie

² Informacja z xxxx r. nr xxxx dotycząca zarządzania jednostką kontrolowana przez dwóch kierowników ośrodka w okresie objętym kontrolą.

³ Regulamin Organizacyjny GOPS w Starożrebach: Zarządzenie nr xxxx z xxxx.

⁴ Regulaminy Organizacyjne GOPS w Starożrebach: Zarządzenie nr xxxx z xxxx Zarządzenie nr xxxx z xxxx, Zarządzenie nr xxxx z xxxx

⁵ Wykaz pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starożrebach realizujących zadania z zakresu ustawy o świadczeniach rodzinnych - GOPS.xxxx z xxxx

⁶ Zarządzenie nr xxxx Wójta Gminy Starożreby z dnia xxxx

udzielone przez Wójta Gminy Staroźreby do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych i wydawania w tych sprawach decyzji⁷.

- 3) Pani Xxxx Xxxx – starszy inspektor ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego, kontrolowane zadanie realizuje od xxxx. Posiada upoważnienie Wójta Gminy Staroźreby, wydane na pisemny wniosek kierownika ośrodka do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń rodzinnych a także do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych⁸. Upoważnienie udzielone zostało na podstawie art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
- 4) Pani Xxxx Xxxx – starszy inspektor ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego, zadania realizuje od xxxx. Posiada upoważnienie Wójta Gminy Staroźreby, wydane na pisemny wniosek kierownika ośrodka. Upoważnienie udzielone zostało na podstawie art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych⁹.

Pracownicy realizujący zadania określone w ustawie o świadczeniach rodzinnych wykonywali je na podstawie upoważnień wydanych zgodnie z zapisem art. 20 ust. 3 ustawy oraz zakresów czynności, w których określono realizację kontrolowanego zadania.

W upoważnieniach pani Xxxx Xxxx oraz pani Xxxx Xxxx w podstawie prawnej błędnie przywołano art. 39 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który z powodu uregulowań zawartych w art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych, nie może stanowić podstawy do udzielania upoważnień.

Pismem z xxxx . znak: xxxx Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie przypomniał wszystkim gminom z terenu woj. mazowieckiego o konieczności posiadania prawidłowych upoważnień, wskazując prawidłową ich treść oraz zobowiązując do weryfikacji dotychczas udzielonych upoważnień. Pomimo tego do dnia rozpoczęcia kontroli nie podjęto działań w celu wyeliminowania uchybień w udzielonych upoważnieniach.

II. Prawidłowość postępowania w zakresie przekazywania dokumentacji w związku ze stosowaniem przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego

Poinformowała Pani pisemnie¹⁰, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Staroźrebach w okresie od 1 lipca 2023 r. do 3 marca 2025 r. na podstawie czterech decyzji Wojewody Mazowieckiego oraz jednej decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego wyegzekwował

⁷ Zarządzenie nr xxxx Wójta Gminy Staroźreby z dnia xxxx

⁸ Zarządzenie nr xxxx Wójta Gminy Staroźreby z dnia xxxx

⁹ Zarządzenie nr xxxx Wójta Gminy Staroźreby z dnia xxxx

¹⁰ Informacja kierownika GOPS w Staroźrebach nr xxxx z xxxx dot. nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych odzyskanych od xxxx do dnia kontroli na podstawie decyzji marszałka województwa i wojewody.

nienależnie pobrane świadczenia rodzinne na łączną kwotę 1 197,47 zł, z tego należność główna w wysokości 921,85 zł oraz odsetki w wysokości 275,62 zł.

Po odzyskaniu należności, we wszystkich przypadkach organ stosował się do „Zasad współpracy organów właściwych i Wojewody Mazowieckiego w sprawach dotyczących nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych w związku z przepisami o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego”. Informacje o odzyskanych kwotach nienależnie pobranych świadczeń przekazywano do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego za pomocą ePUAP. Przekazanie informacji, gdzie podawano nr decyzji, datę i kwotę wpłaty w podziale na kwotę główną i odsetki oraz załączano dowód wpłaty odbywało się maksymalnie w ciągu 7 dni od dnia wpłaty. Odzyskane środki zwracano na rachunek MUW odrębnym przelewem, do którego załączano specyfikację przelewu zgodną ze wzorem określonym ww. zasadach. Z przedstawionej przez Panią informacji kierownika¹¹ wynika, że w okresie objętym kontrolą nie zostały złożone wnioski o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego, które na podstawie art. 23a ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych, należało przekazać Wojewodzie Mazowieckiemu. Ponadto w okresie objętym kontrolą w związku z art. 23a ust. 2 ustawy, GOPS w Starożrebach nie występował w żadnej sprawie do wojewody o ustalenie, czy zastosowanie mają przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

III. Prawdliwość ustalania uprawnień do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami do zasiłku rodzinnego i jego wypłacania

Kierownik ośrodka poinformowała pisemnie¹², że w okresie objętym kontrolą do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starożrebach na okres zasiłkowy 2023/2024 wpłynęło 139 wniosków o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego (tj. 134 wnioski w formie papierowej oraz 5 w formie elektronicznej). Jeden z ww. wniosków został pozostawiony bez rozpatrzenia z powodu niewywiązania się z obowiązku uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie. Na podstawie złożonych wniosków wydano ogółem 138 decyzji administracyjnych, tj. 118 decyzji przyznających prawo do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego w pełnej wysokości, 8 decyzji, w których przyznano świadczenia w niepełnej wysokości wynikającej z zastosowania mechanizmu „złotówka za złotówkę” oraz 11 decyzji, w których odmówiono przyznania prawa do zasiłku rodzinnego. Ponadto w powyższym okresie zasiłkowym wydano 9 decyzji uchylających, 7 decyzji zmieniających, 1 decyzję w sprawie nienależnie pobranych świadczeń oraz 1 decyzję

¹¹ Informacja kierownika GOPS w Starożrebach nr xxxx z xxxx. dot. występowania do wojewody z zapytaniem, czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

¹² Informacja kierownika GOPS w Starożrebach nr xxxx zxxxx.- Zał. Nr 2 - Zestawienie ilości wniosków i decyzji w sprawach o przyznanie prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego w okresie od xxxx do dnia kontroli, tj. xxxx.

Poddane kontroli wnioski o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego we wszystkich 27 przypadkach złożono w formie papierowej. Dokumenty były opatrzone pieczęcią organu i podpisem osoby przyjmującej wniosek oraz datą wpływu i numerem dziennika korespondencji. We wnioskach znajdowały się dane, spełniające wymogi określone w art. 23 ust. 3 ustawy, tj. informacje o osobie składającej wniosek, o dzieciach pozostających na jej utrzymaniu oraz innych osobach podanych przez osobę ubiegającą się o przyznanie świadczeń. Do wniosków w zależności odpowiednio do sprawy załączono dokumenty, o których mowa w art. 23 ust. 4 ustawy, zaświadczenia lub oświadczenia oraz inne dokumenty dotyczące osiągniętych dochodów: oświadczenia o wysokości innych dochodów niż dochody podlegające opodatkowaniu podatkiem od osób fizycznych dotyczące członków rodziny, zaświadczenia komornika o wyegzekwowanych i przekazanych wnioskodawcy alimentach bądź zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji alimentów, oświadczenia o wielkości gospodarstwa rolnego, zaświadczenia pracodawców o dochodach, kserokopie umów o pracę, kserokopie umów zlecenia, zaświadczenie o wysokości wypłaconego stypendium, kserokopie informacji o przychodach oraz dochodach i pobranych zaliczkach na podatek dochodowy PIT-11, kserokopie świadectw pracy i zaświadczeń o zatrudnieniu, kserokopie decyzji ws. ustalenia podatku rolnego, kserokopie świadectw pracy, kserokopie decyzji ZUS w sprawie wysokości renty, kserokopie decyzji i zaświadczeń z PUP. Poza tym do wniosku załączano również inne niezbędne dowody do ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych, w tym kserokopie prawomocnych orzeczeń sądów dot. alimentów oraz kserokopie orzeczeń o niepełnosprawności. Oświadczenia i pouczenia zawarte we wnioskach oraz oświadczenia dołączone do wniosków były podpisane przez wnioskodawców.

We wszystkich przypadkach podstawą obliczenia dochodu były dochody członków rodziny osiągnięte w roku bazowym wykazane w załączonych dokumentach bądź uzyskane za pomocą systemów teleinformatycznych. W poddanych kontroli 24 sprawach, w których przyznano prawo do zasiłku rodzinnego i/lub dodatków do zasiłku rodzinnego organ w 1 przypadku²² wezwał wnioskodawcę na podstawie art. 24a ust. 2 ustawy do uzupełnienia wniosku. W ww. przypadku wnioskodawczyni zastosowała się do wezwania i uzupełniła złożony wniosek o niezbędne w sprawie dokumenty. W przypadkach, w których nastąpiła zmiana w sytuacji rodzinnej, wnioskodawcy w toku realizacji decyzji przyznającej, dołączali odpowiednią dokumentację, potwierdzającą zaistniałą sytuację. W 6 sprawach²³ w oświadczeniach o dochodach swoich albo członka rodziny osiągniętych w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, innych niż dochody podlegające opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych nie uzupełniono danych członka rodziny, którego dotyczyło

²² Wezwanie do dostarczenia wymaganych dokumentów z xxxx nr xxxx

²³ Decyzje o numerach: xxxx z xxxx, xxxx z xxxx, xxxx z xxxx, xxxx z xxxx, xxxx z xxxx, xxxx z xxxx

oświadczenie. W tych przypadkach na podstawie art. 24a ust. 1 ustawy należało wezwać stronę do uzupełnienia lub poprawy oświadczenia pod rygorem pozostawienia ich bez rozpatrzenia.

Przed wydaniem decyzji o ustaleniu prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego, bądź decyzji o uchyleniu takiego prawa, dokonano samodzielnej weryfikacji informacji zawartych we wniosku w systemach: PESEL, EKSMOoN, MEN, CBB, ZUS, CWU, Aplikacji Centralnej Rynku Pracy oraz CEIDG o czym świadczą załączone do akt spraw wydruki z ww. systemów.

W przypadku wniosków na nowy okres zasiłkowy składanych w okresie od 1 lipca do 31 grudnia rozstrzygnięcia w sprawach o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego wydano w terminach, o których mowa w art. 26 ust. 3-4a.

W przypadku spraw wszczętych na podstawie wniosków składanych od 1 stycznia do 30 czerwca decyzje wydano w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty złożenia wniosku.

Organ przyznał prawo do zasiłku rodzinnego oraz dodatków jednemu z rodziców dzieci, którzy byli wyłącznie obywatelami Polski. W 17 przypadkach dochód na osobę w rodzinie nie przekraczał kryterium dochodowego w wysokości 674 zł, natomiast w jednym przypadku, gdzie członkiem rodziny było dziecko legitymujące się orzeczeniem o niepełnosprawności dochód na osobę w rodzinie nie przekraczał kryterium dochodowego w wysokości 764 zł²⁴.

Poza tym, w 6 przypadkach przyznano zasiłki rodzinne wraz z dodatkami z zastosowaniem mechanizmu „złotówka za złotówkę”, o którym mowa w art. 5 ust. 3 i 3 a ustawy w wysokości różnicy między łączną kwotą zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami, a kwotą, o którą został przekroczony dochód rodziny gdy dochód rodziny.

W 2 przypadkach odmówiono prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego ze względu na przekroczenie kryterium dochodowego.

W 26 poddanych kontroli przypadkach, w których przyznano prawo lub odmówiono prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego prawidłowo obliczono dochód na osobę w rodzinie.

W 18 przypadkach, w których przyznano zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłku rodzinnego w pełnej wysokości miesięczną wysokość świadczeń określono w kwotach wskazanych w § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2024 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2024 r. poz. 1238). Wskazana w decyzjach miesięczna wysokość zasiłków rodzinnych była uzależniona od wieku dzieci i była zgodna z unormowaniami zawartymi w art. 6 ust. 2 ustawy.

W pozostałych 6 przypadkach, gdzie przyznano świadczenia z zastosowaniem mechanizmu „złotówka za złotówkę” w uzasadnieniach decyzji zawierały precyzyjne wyliczenie kryterium

²⁴ Orzeczenie o niepełnosprawności nr xxxxx z xxxxxx

dochodowego oraz wyliczenie wysokości przysługujących świadczeń według zasad określonych w art. 5 ust. 3-3c ustawy. Do wyliczenia wysokości świadczeń przysługujących z zastosowaniem mechanizmu „złotówka za złotówkę” przyjęto kwoty zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego wymienione ww. rozporządzeniu. W orzeczeniu decyzji podano informacje o pełnych kwotach świadczeń oraz o przysługującej miesięcznej kwocie świadczeń wypłaty w ramach mechanizmu „złotówka za złotówkę”.

Na 24 poddane kontroli sprawy w 18 przypadkach świadczenia przyznano na cały okres zasiłkowy. Natomiast w pozostałych 6 decyzjach orzeczono o przyznaniu świadczeń na okres krótszy tj. od miesiąca złożenia wniosku do końca okresu zasiłkowego.

W 2 przypadkach skrócono okres na jaki przyznano świadczenia wydając decyzje uchylające w związku z przekroczeniem kryterium dochodowego uprawniającego do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na dzieci. Organ ustalił, że dochód ww. rodzin przekraczał kwotę, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy pomnożoną przez liczbę członków danej rodziny o kwotę wyższą niż łączna kwota zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami przysługującymi danej rodzinie w okresie zasiłkowym, na który było ustalone prawo do tych świadczeń. W związku z powyższym jednostka kontrolowana nie miała również możliwości zastosowania w tych sprawach art. 5 ust. 3 ustawy w związku z art. 5 ust. 3a ustawy. Wobec powyższego w obu przypadkach ustała przesłanka warunkująca kontynuację prawa do zasiłku rodzinnego jaką jest spełnienie kryterium dochodowego.

Kontroli poddano także 3 decyzje, w których z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego określonego w art. 5 ust. 1 ustawy zmieniono wysokość świadczeń, określając nową łączną kwotę zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami. Pozostałe części decyzji pozostały bez zmian.

W poddanych kontroli decyzjach orzeczono o ustaleniu prawa i o okresach na jaki przyznano prawo do następujących dodatków do zasiłku rodzinnego:

- z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego jako świadczenie wypłacane jednorazowo na każde dziecko rozpoczynające naukę – 18 decyzji,
- z tytułu samotnego wychowywania dziecka na okres jaki przyznano zasiłek rodzinny – 4 decyzje,
- z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego na okres na jaki przyznano zasiłek rodzinny, nie dłużej jednak niż do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa ważność orzeczenia – 1 decyzja,
- z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 5 decyzji,
- na pokrycie wydatków związanych z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się szkoła – 10 decyzji,
- na pokrycie wydatków związanych z zamieszkaniem w miejscowości, w której znajduje się szkoła – 2 decyzje.

We wszystkich przypadkach spełnione zostały określone w ustawie przesłanki do przyznania prawa do zasiłku oraz ww. dodatków do zasiłku rodzinnego.

Poddane kontroli decyzje administracyjne zawierały następujące elementy, o których mowa w art. 107 § 1 k.p.a.: oznaczenie organu administracji publicznej, tj. Wójta Gminy Staroźreby, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie a także podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji. W pouczeniu decyzji znajdowały się informacje o skutkach zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, o czym stanowi art. 127a k.p.a. We wszystkich poddanych kontroli przypadkach decyzje podpisał kierownik, tj. osoba upoważniona do wydawania decyzji.

We wszystkich decyzjach przyznających prawo do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami pouczano osoby uprawnione o obowiązku niezwłocznego powiadomienia organu wypłacającego świadczenia o wszystkich zmianach mających wpływ na prawo do świadczeń rodzinnych i poinformowano, że nienależnie pobrane świadczenia podlegają zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

W 2 decyzjach²⁵ odmówiono przyznania prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego. W powyższych decyzjach powodem odmowy było przekroczenie kryterium dochodowego. W decyzji²⁶ o nienależnie pobranych świadczeniach, zobowiązano świadczeniobiorcę do zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych wraz z odsetkami ustawowymi. Powodem zwrotu świadczeń nienależnie pobranych było niewywiązanie się osoby pobierającej świadczenie z obowiązku powiadomienia niezwłocznie organu, który przyznał świadczenia rodzinne o zmianie sytuacji dochodowej jej rodziny i uzyskaniu przez nią dochodu spowodowanego uzyskaniem zatrudnienia. W związku z powyższym, w wyniku analizy zgromadzonej dokumentacji, ośrodek uznał, że w okresie od 1 maja 2023 r. do 31 sierpnia 2023 r. osoba pobierająca świadczenia rodzinne zobowiązana była do zwrotu kwoty w wysokości 992 zł jako świadczenia nienależnie pobranego, zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy. W ww. przypadku poinformowano stronę, że nienależnie pobrane świadczenia podlegają egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Osoba zobowiązana do zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, dokonała zwrotu na konto bankowe GOPS w Staroźrebach dnia 20 listopada 2023 r.²⁷ Wydając powyższą decyzję, organ powołał się na przepis regulujący potrącenie kwoty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, stosownie do zapisu art. 30 ust. 6 oraz poinformował stronę, że nienależnie pobrane świadczenia wraz z odsetkami będą podlegały egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji zgodnie z art. 30 ust. 7

²⁵ Decyzje: xxxx z xxxx, xxxx z xxxx

²⁶ Decyzja xxxx z xxxx

²⁷ Potwierdzenie przelewu zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych wraz z odsetkami w kwocie- 1 032,52 (zgodnie z decyzją nr xxxx z xxxx)

ustawy o świadczeniach rodzinnych. W decyzji określono wysokość odsetek ustawowych za opóźnienie, naliczonych do dnia wydania ww. decyzji.

W jednym przypadku GOPS w Staroźrebach wydał decyzję²⁸ o umorzeniu w całości postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatku do zasiłku rodzinnego, na okres zasiłkowy 2023/2024. Postępowanie zostało umorzone na podstawie pisemnego oświadczenia złożonego przez wnioskodawcę w przedmiocie wycofania złożonego przez nią wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na dziecko.

Wszystkie decyzje doręczono zgodnie z wymogami określonymi w art. 46 § 1 k.p.a.

W 24 poddanych kontroli decyzjach przyznających prawo do zasiłku rodzinnego wraz dodatkami wskazano, że wypłata będzie odbywać się 13-go dnia każdego miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty jest dniem wolnym od pracy, wypłata nastąpi w kolejnym dniu roboczym.

Podczas analizy list wypłat stwierdzono, że terminy wypłat wskazane w decyzjach administracyjnych były zgodne z listami wypłat zatwierdzonymi przez główną księgową ośrodka.

W wyniku kontroli **stwierdzono następujące uchybienia:**

1. W upoważnieniach dla pani Xxxx Xxxx oraz dla pani Xxxx Xxxx w podstawie prawnej błędnie przywołano art. 39 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który z powodu uregulowań zawartych w art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych, nie może stanowić podstawy do udzielania upoważnień.
2. Nie wezwano wnioskodawcy na podstawie art. 24a ust. 1 ustawy do uzupełnienia lub poprawienia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, oświadczenia o dochodach swoich albo członka rodziny osiągniętych w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, innych niż dochody podlegające opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art.30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, w przypadku pominięcia w danych członka rodziny, którego dotyczyło oświadczenie – w 6 przypadkach.

Uwaga:

1. Do dnia kontroli nie zastosowano się do wytycznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie i nie podjęto działań w celu wyeliminowania uchybień w upoważnieniach udzielonych Pani Xxxx Xxxx oraz Pani Xxxx Xxxx.

²⁸ Decyzja xxxx z xxxx

2. W treści dwóch decyzji odmownych, w orzeczeniu decyzji zawarto przyczynę odmowy świadczenia rodzinnego, element ten powinien znajdować się wyłącznie w uzasadnieniu decyzji administracyjnej zgodnie z art. 107 k.p.a.

Za stwierdzone uchybienia w zakresie udzielonych upoważnień odpowiedzialność ponosi Wójt Gminy Staroźreby oraz Pani jako kierownik jednostki kontrolowanej.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Panią kierownik do podjęcia następujących działań:

1. Uzyskania od Wójta Gminy Staroźreby prawidłowo udzielonych upoważnień dla pracowników merytorycznych (na wnioski kierownika), tj. udzielonych wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy o świadczeniach rodzinnych z uwzględnieniem właściwej podstawy prawnej i treści zgodnej z art. 20 ust. 3 ustawy.
2. Odbierania od wnioskodawców z większą starannością oświadczeń o dochodach swoich albo członka rodziny osiągniętych w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, innych niż dochody podlegające opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art.30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych. W przypadku pominięcia w danych członka rodziny, którego dotyczyło oświadczenie lub w przypadku niewłaściwie wypełnionego oświadczenia wzywania wnioskodawców do jego uzupełnienia/poprawienia pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia stosownie do przepisu art. 24a ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Ponadto zwraca się uwagę na konieczność:

1. Stosowania się do wytycznych MUW w Warszawie w zakresie udzielania upoważnień do realizacji kontrolowanego zadania.
2. Niezawierania przyczyny odmowy w rozstrzygnięciu decyzji odmownych, element ten powinien być zawarty wyłącznie w uzasadnieniu decyzji administracyjnej.

POUCZENIE

Informuję, że na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Jednocześnie zobowiązuję do przekazania, **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków

lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego
Katarzyna Kieszek

Dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
Pan XXXX XXXX
Wójt Gminy Staroźreby

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Więcej informacji znajdują Państwo na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki/Przetwarzanie-danych-osobowych>, w zakładce „O urzędzie” – „Przetwarzanie Danych Osobowych”.